

**Dussel Peters, E., Michael Piore
y C. Ruiz Durán (1997), *Pensar globalmente
y actuar regionalmente. Hacia un nuevo
paradigma industrial para el siglo XXI*,
México, UNAM/F. Ebert/Jus, 527 p.**

José Carlos Ramírez*

Los análisis sobre la evolución reciente de la estructura manufacturera de México parecen debatirse entre dos interpretaciones extremas. La primera, que podría llamarse la interpretación neoliberal, atribuye los actuales desequilibrios sectoriales de las manufacturas a las imperfecciones del mercado, así como a su deficiente regulación. La segunda, de corte más estatista, asume, en cambio, que el fracaso de las políticas macroeconómicas apoyadas exclusivamente en el mercado ha exacerbado las fallas del modelo de sustitución de importaciones.

El libro de Dussel, Piore y Durán pone en duda esa dicotomía al sostener que hoy en día es poco útil discutir la preeminencia del mercado sobre el Estado, o viceversa, en la regulación de la economía. Y es que México se ha expuesto de tal suerte al entorno internacional que es ingenuo pensar en un regreso a las anteriores formas de intervención del Estado o, en su defecto, a la economía de mercado sin controles. Lo más pertinente, y ésta es la

declaración de principios de los autores, es reconocer "los límites de los patrones de desarrollo económicos existentes y el potencial para acompañar y complementar dichos patrones a través de nuevas políticas" (p. 12).

El problema que enfrenta el libro es determinar los criterios que están detrás de esas nuevas políticas industriales. La respuesta es ofrecida, con diferente orden de gradación, en una introducción y once capítulos, divididos en tres apartados: *Proceso de ajuste, Reordenamiento de las relaciones interempresariales* y *El reto de lo territorial*.

En la introducción se establece que cualquier referencia a la nueva estructura manufacturera de México debe hacerse en términos de dos tendencias que, en principio, parecen opuestas: la globalización y la producción flexible. Estas tendencias presentan diferencias en su evolución que se reflejan, a su vez, en distintas estrategias industriales. La diferencia crucial, que es tratada ampliamente en el texto, es la que deriva de la forma en que los gobiernos tratan de conciliar el desarrollo de los encadenamientos mercantiles (concomi-

* El autor es miembro de la División de Economía del CIDE.

tantes a la globalización) con el de los distritos industriales (asociados a los esquemas de producción flexible).

De acuerdo con los autores, ningún proyecto de industrialización que busque integrarse al mercado internacional puede obviar el punto de tensión que existe entre ambos desarrollos, puesto que de eso depende su viabilidad. Dicho en otras palabras, si un país favorece la industrialización con base en encadenamientos que no estén integrados a un distrito industrial, entonces ese país muy probablemente no pasará de ser un socio maquilador, mientras en el caso contrario (todo lo demás se mantiene constante) sus posibilidades de éxito serán muy parecidas a las de los llamados tigres asiáticos.

Los cuatro artículos que componen el primer apartado, *Proceso de ajuste*, están dirigidos a explicar cómo las empresas mexicanas han salvado la aparente contradicción que existe entre las dos tendencias. Para tal efecto, se revisan con detalle las experiencias de la industria textil, del calzado y de las maquiladoras. La exposición incluye una revisión de la situación crítica por la que atraviesa el sector de la confección, las nuevas modalidades industriales representadas por los distritos del calzado en León y Guadalajara y, finalmente, los límites y posibilidades de integración de la industria maquiladora de exportación a la economía nacional. Para medir el alcance de sus conclusiones, los autores hacen comparaciones con otras experiencias exitosas registradas en las industrias automotriz y electrónica, y ofrecen una rápi-

da evaluación de los saldos dejados por la apertura comercial. El balance que resulta no es muy alentador, pues hacen hincapié en que, con excepción de las dos últimas industrias, pocas actividades manufactureras han logrado integrarse al mercado internacional con su propia red de aprovisionamiento.

El segundo apartado, *Reordenamiento de las relaciones interempresariales*, está compuesto por tres artículos relacionados con el surgimiento en México de las relaciones interempresariales bajo la producción flexible. Se hace mención de la "mejor práctica" empresarial, ya sea en los modelos de agrupamiento o en los distritos industriales, cuidando poner de relieve los elementos económicos, culturales y sociales que favorecen la cooperación horizontal entre pequeñas y grandes empresas. El análisis incorpora una detallada exposición de la experiencia europea y de las empresas integradoras en México, como un medio para llamar la atención sobre la necesidad de crear mecanismos "fuera del mercado", que aseguren la cooperación horizontal entre las empresas. En este contexto, la discusión sobre el nuevo giro experimentado por la actual política industrial, y que se resume en el compromiso del gobierno de impulsar esos mecanismos, aparece como un ejemplo a modo para criticar la insuficiencia de aquellas medidas desreguladoras que, en el pasado, fueron defendidas como la "mejor práctica" regulatoria de la actividad industrial. Una vez más aquí, como en el anterior apartado, los autores destacan lo limitado de esas experiencias

interempresariales debido a problemas de orden estructural (como falta de créditos y de inversiones de alto riesgo, entre otras cosas).

El tercer y último apartado, *El reto de lo territorial*, es el colofón de la propuesta original del libro y, sin duda, la razón de su título. Para los autores, las tendencias opuestas de la globalización y de la producción flexible adquieren su carácter específico en un país o región concreta, debido a que ahí es donde se definen las particularidades de la industrialización. Por esta razón, *Pensar globalmente y actuar regionalmente*, más que un título, es la expresión que resume el contenido del libro en este apartado. Los cuatro capítulos son un llamado a reflexionar sobre los efectos espaciales que generan las nuevas formas de organización de la producción flexible. Estos efectos se superponen a otros que fueron, a su vez, producidos por la intervención estatal o la acción de las actividades basadas en la explotación de recursos naturales; se configura, así, una geografía de la producción muy diversa. La introducción de esquemas de producción flexible no sólo altera las relaciones interempresariales o la forma de instrumentar la política industrial sino, también, el espacio de producción. De esto dan fe los autores al hacer el análisis de las transformaciones territoriales en Europa (concretamente en España) y en México.

Evaluación

Con estos antecedentes, la importancia del libro no requiere mayor justificación. El texto está bien escrito y aborda un tema que, a todas luces, es de actualidad. Los autores son reconocidos especialistas en el área de la organización industrial y uno de ellos (Michael Piore) es, incluso, iniciador en el mundo de la polémica sobre la transición de los sistemas rígidos a los sistemas flexibles de producción, que es la materia prima del libro. En una palabra, la lectura del libro parece obligada.

El problema es que todas esas virtudes levantan sospechas cuando descubrimos que esos autores no son responsables de toda la obra. La mayor parte del libro fue confiada a una docena de investigadores que, si bien son conocedores de ciertos temas en concreto, no tienen por qué respetar a pie juntillas la concepción global de los editores. La pluralidad es la fortuna y la desgracia de cualquier compilación, y su costo es el desnivel provocado en cualquier texto, lo cual se traduce, inevitablemente, en lecturas dispares. Así encontramos, dentro de un mismo apartado, capítulos que son analíticos junto a otros muy descriptivos, sin mediar entre ellos explicación alguna. A esto hay que agregar que, a pesar de su importancia, hay capítulos (como "Las cámaras empresariales..." o "Modelo de desagregación...") que no terminan de encajar bien en el espíritu general de la obra. La intención de abarcar muchos temas colaterales al objetivo central es evidente en el libro, y eso produce,

contrariamente a lo perseguido por los autores, un perverso efecto de dispersión.

La parte mejor lograda del libro se encuentra en el primer apartado. Los capítulos tienen una estructura uniforme y, a diferencia de los otros apartados, su objeto de estudio (las manufacturas mexicanas expuestas a la apertura comercial) está muy bien definido. No hay desbalances serios que lamentar ni lecturas que desvíen la atención del lector interesado en la experiencia mexicana. La información ofrecida, por lo general, es de primera mano (un activo muy importante para los estudiosos del tema) y las conclusiones acusan una saludable modestia.

La situación cambia en los otros dos apartados, porque si bien hay capítulos cuya lectura es ampliamente recomendable (por ejemplo véase "Análisis de la 'mejor práctica'" o "Lo territorial como estrategia de cambio"), el conjunto no conserva la unidad del primer apartado. La decisión de incluir la experiencia de otros países en las partes intermedias del texto resulta desafortunada por una razón: no ayuda a aclarar el objetivo central en el caso de México. La información de esos capítulos no aparece fundida en una sección de conclusiones, que debiera estar al final de cada apartado (lo cual, dicho sea de paso, es una omisión importante) y, por lo mismo, parece estar fuera de contexto. Más importante hubiera sido considerar la experiencia exitosa de los complejos automotrices de las llamadas Tres

Grandes (G.M., Ford y Chrysler), que hasta la fecha son los ejemplos de producción flexible más desarrollados en México y los que han protagonizado las transformaciones espaciales más significativas de la industria en los últimos 50 años. Del mismo modo, hubiera sido deseable incluir otros temas, cuya ausencia es notoria, y que ya han recibido atención en el pasado; nos referimos a los cambios organizacionales y tecnológicos experimentados por las empresas que usan técnicas flexibles de producción (como el sistema de manufacturas justo a tiempo) o a las transformaciones de la fuerza de trabajo dentro y fuera de la fábrica.

Estas observaciones no deben desalentar, sin embargo, la lectura del libro. Su publicación viene a llenar un hueco en la literatura económica del país y, en particular, en aquella que busca explicar la transición de las manufacturas mexicanas a los sistemas flexibles de producción. No hay hasta la fecha antecedentes importantes sobre el tema en México, a pesar de que en EU y Europa la discusión sobre la transición ha llenado cientos de bibliotecas por más de quince años. El libro tiene, por lo tanto, el enorme mérito de recordarnos el tremendo rezago con el que siempre nos enfrentamos en el momento de plantearnos problemas tan urgentes para nuestra industria. Las fallas que presenta el libro, y que me parecen naturales en cualquier texto precursor, son compensadas por el tono refrescante de su trama.

ESTUDIOS ECONÓMICOS

VOLUMEN 12, NÚMERO 1, ENERO-JUNIO DE 1997

23

Artículos

Alex Mourmouras and José A. Tijerina
*Government Investments in Schooling and Infrastructure:
Ramsey vs. Public Choice Paths in a Lifecycle Growth Model*

Thomas M. Fullerton Jr., W. Charles Sawyer and Richard L. Sprinkle
Functional Form for United States-Mexico Trade Equations

Aldo A. Arnaudo and Alejandro D. Jacobo
Macroeconomic Homogeneity within Mercosur: An Overview

Leonardo Medrano
Sobre la teoría de la unión aduanera y la política arancelaria

Andrés Casco y José Romero
Propuesta de gasto público para el campo

ESTUDIOS ECONÓMICOS es una publicación semestral de El Colegio de México, A. C. Suscripción bianual en México: 150 pesos. En Estados Unidos y Canadá: individuos, 32 dólares; instituciones, 50. En Centro y Sudamérica: individuos, 26 dólares; instituciones, 34. En otros países: individuos, 42 dólares; instituciones, 60. Si desea suscribirse, favor de enviar este cupón a El Colegio de México, A. C., Departamento de Publicaciones, Camino al Ajusco 20, Pedregal de Santa Teresa, 10740 México, D. F.

Adjunto cheque o giro bancario núm.: _____
por la cantidad de: _____
a nombre de El Colegio de México, A. C., como importe de mi suscripción por dos años a ESTUDIOS ECONÓMICOS.
Nombre: _____
Dirección: _____
Código postal: _____ Ciudad: _____
Estado: _____ País: _____

EL COLEGIO DE MÉXICO