

NÚMERO 462

KURT UNGER

Competitividad y especialización de la economía  
de Guanajuato: Un acercamiento municipal,  
1993-2003

NOVIEMBRE 2009



[www.cide.edu](http://www.cide.edu)

• Las colecciones de **Documentos de Trabajo** del **CIDE** representan un medio para difundir los avances de la labor de investigación, y para permitir que los autores reciban comentarios antes de su publicación definitiva. Se agradecerá que los comentarios se hagan llegar directamente al (los) autor(es).

• D.R. © 2009. Centro de Investigación y Docencia Económicas, carretera México-Toluca 3655 (km. 16.5), Lomas de Santa Fe, 01210, México, D.F.  
Fax: 5727•9800 ext. 6314  
Correo electrónico: [publicaciones@cide.edu](mailto:publicaciones@cide.edu)  
[www.cide.edu](http://www.cide.edu)

• Producción a cargo del (los) autor(es), por lo que tanto el contenido así como el estilo y la redacción son su responsabilidad.

---

## *Agradecimientos*

*Esta versión se ha adaptado para publicación, a partir del estudio preparado para el gobierno del estado de Guanajuato. En tal espíritu, está basado en el Reporte Extenso de Resultados Principales a IPLANEG y SEFIDE, Enero 2009.*

*Agradezco la atinada asistencia de Astrid Chávez en la preparación de esta adaptación.*

*También quedo muy agradecido a Laura Ortega y Jorge Mendizabal que motivaron el estudio original.*



## Resumen

---

*El análisis de la evolución económica y competitiva del estado de Guanajuato revela con nitidez una selección de las ramas de especialización y el rol de pocos de los municipios con liderazgo competitivo. Los municipios diversificados tienen una mejor dinámica y están más a salvo de oscilaciones bruscas por la propia y natural defensa de riesgos que se neutralizan. En cambio, los monomanufactureros sufren de gran exposición a los cambios de esas ramas con el riesgo de la viabilidad del municipio al depender sustancialmente de una sola actividad (sean autos, petróleo, químicos, calzado). Los otros municipios se resguardan más en la moderada defensa de los comercios y servicios, actividades de naturaleza no comerciables y de primera necesidad.*

*La implicación más fina es que la política pública debe orientarse a apuntalar la especialización futura de cada localidad, conjuntando esfuerzos desde muy diversos ángulos de relevancia a cada situación. El análisis de ramas a nivel municipal descubre diferentes tipos de competitividad, contrastando entre competitividades "asignadas" y competitividades basadas en productividad. La acción de política pública debe ser más agresiva, congruente y persistente reconociendo aquellas instancias de ventajas "asignadas" y otras diferentes en que el mercado puede arreglarse por sí mismo.*

*Para favorecer el desarrollo de clusters competitivos con especializaciones regionales reveladas, algunos de los casos más destacados sugerirían buscar la integración de regiones más amplias que trascienden al propio estado de Guanajuato. Como en otras partes, hay ejemplos de vecindades con un mayor potencial de integración del que los propios vecinos reconocen para sí mismos, pues muchos encadenamientos no son todavía evidentes ni comprendidos, a pesar de las bondades que podrían representar para ellos mismos.*

## Abstract

---

*The competitiveness of the state of Guanajuato is linked to very few activities under the leading influence of very few municipalities. The sensibility of these locations to economic growth is also highly dependent on the performance of the very few activities: shoes, autos, oil, processed foods and chemicals are extremely important to their respective city. Other places rest to a higher degree on a more stable demand condition of non tradeables in services and trade, naturally less exposed to competition.*

*The obvious policy implication may be to reinforce the specialization of each location according to revealed competitive advantages individually. Of course, the source of competitiveness may vary between activities and between locations; some enjoy firms' assigned competitiveness while others are more conventional cases of competitiveness based on productivity. Each type demand different policy approaches.*

*The search of competitive clusters on the basis of revealed specializations at the regional level, may lead to recognize the relevance of space beyond the limits of political demarcation, i.e. beyond the state of Guanajuato as such. Many potential linkages may only surge when these neighboring advantages are fully recognized.*

## Introducción

---

Este trabajo pretende avanzar en la identificación de las características de las regiones del estado de Guanajuato que permitan fundamentar las acciones de política regional viables para impulsar los recursos industriales y de servicios de cada región. El acercamiento técnico refiere a Guanajuato, pero evidentemente podría ser aplicado en otros contextos con las debidas adecuaciones a cada caso. El punto de atención son los municipios, considerando la trayectoria productiva y competitiva de las principales actividades, sus recursos naturales y las potencialidades que podrían ofrecer las nuevas inversiones en el marco de la globalización industrial y comercial en marcha.

En un trabajo previo (Unger y Saldaña 1999) se mostró la conformación de regiones en México con distintos grados de industrialización, atendiendo a dos criterios: el peso o importancia económica que alcanza la industria y los niveles de progreso tecnológico y modernización industrial que se observan en distintas actividades y localidades del país. El resultado de aquel estudio ha sido comprobar que existen diferencias significativas en la industrialización y modernización de las economías en todos los niveles geográficos, reflejando la importancia dominante de algunas actividades y localidades en cada Estado. Esto último da pie natural a lo que ahora nos proponemos identificar para el estado de Guanajuato, que son los sectores y *clusters* regionales y municipales más importantes que deberían servir de base para el impulso al desarrollo centrado en los recursos de cada localidad.

Un punto de partida esencial para proyectar su dinámica será la distinción entre actividades y *clusters* o agrupamientos de actividades relacionadas de dos tipos, unos son los que se desarrollan principalmente bajo el liderazgo de productos industriales regionalmente especializados y concentrados (en principio urgidos de competitividad para resistir presiones comerciales), distinguiéndolos de otro tipo de actividades, incluyendo servicios y comercios, que tienden a desarrollarse cerca de cada mercado o conjunto de población; estos últimos son muy parecidos a los no comerciales, que disfrutan de ciertos grados de protección natural por la corta distancia a guardar entre la demanda y su oferta.

Asimismo es importante la distinción entre comerciales orientados a la exportación y otros comerciales cuya dinámica está más cerca de la demanda acotada a los mercados nacionales.<sup>1</sup>

No obstante el privilegio que le damos a las condiciones de mercado de inicio, veremos que puede haber otras características técnicas y económicas complementarias para explicar la dinámica y la competitividad de las

---

<sup>1</sup> En otro ejercicio reciente definimos las actividades censales de acuerdo con su grado de comerciabilidad (Unger 2007).

actividades (ramas) de cada municipio, atendiendo también y en particular a la gestación ocasional de *clusters* de actividades que alcanzan cierta integración.

El debate entre convergencia y divergencia regional motivado por el desigual crecimiento de las economías regionales ha resurgido en años recientes con intensidad, siendo la evolución comparativa entre regiones de un mismo Estado o país, o regiones en la vecindad entre países, uno de los terrenos más fértiles para el análisis (véase Alba 1999; Glasmeier 2000; Rodríguez-Posé 2000; Cermeño, Mayer y Martínez 2009). En el ámbito mexicano también surge a propósito de otra intención muy diferente, la que busca aplicar la perspectiva regional al estudio de la innovación como un sistema (véanse la coordinación de Cimoli 2000 y el capítulo 3 en Unger 2009a).

La identificación de los municipios como centros de competitividad, por sobre la idea de competitividades nacionales, ha motivado naturalmente a definir los sistemas locales y regionales que surgen alrededor de los recursos y ventajas más abundantes de cada región. En ese intento, las regiones pueden ser definidas más ambiciosamente como *clusters* locales de empresas, instituciones educativas y gubernamentales, más las capacidades conexas de I&D, entrenamiento, consultoría técnica, estandarización y similares (Porter 1990 y Enright 1997). En el contexto mexicano, hay algunos antecedentes destacados, como el de Abdel (2000) con su estudio sobre Aguascalientes, y también Estrada (2006) en referencia explícita a Guanajuato.

En este ejercicio, la importancia de la región se centra en los municipios como unidad de análisis para intentar identificar los actores que dan por resultado las ventajas competitivas presentes o potenciales de una región. La OECD (2007) ha venido trabajando en una dirección similar al destacar las características técnico-industriales en los estudios sobre *clusters* y sistemas de innovación de países europeos y escandinavos, ilustrando los obstáculos a la integración de los *clusters* regionales. En cualquier caso, el desempeño observado en cada situación de cierto éxito no puede separarse de la base técnica-industrial o comercial heredada en cada región alrededor de la cual se desarrollan las redes que integran el *cluster* regional (Rodríguez-Posé 2000, p. 21). Este enfoque industrial-sectorial-regional es el que aquí se intenta privilegiar e ilustrar para Guanajuato.

### ***Importancia y dinámica de los sectores económicos del estado de Guanajuato***

El propósito del estudio es analizar las características económicas de los municipios del estado de Guanajuato, considerando aspectos tales como la importancia del producto interno bruto, la productividad, el empleo y otros factores de la organización industrial y tecnológica, para situar el origen de la

competitividad en los diversos sectores de manufactura, comercio, servicios, minería, construcción y actividades agroindustriales. El objetivo es apreciar el grado de congruencia entre las ventajas competitivas sectoriales “reveladas” con cierta claridad, con las prioridades de política para impulsar las vocaciones regionales, llevando la estimación, en lo posible, a niveles muy precisos de municipios asociados a sus principales actividades (ramas y subramas) de valor económico y social.

Partiremos de subrayar las coincidencias y las diferencias más significativas entre las actividades de especialización en los diferentes municipios. Es obvio que no todos han alcanzado las mismas condiciones de desarrollo actual, y posiblemente tampoco tienen las mismas expectativas a futuro. No obstante, destaca de inicio la estrecha relación entre el crecimiento del PIB y la importancia de las manufacturas, como tendencia común de los municipios de Guanajuato. Esto va en similitud a la tendencia general del país, con pocas muy evidentes excepciones basadas en el turismo y otros servicios modernos en las grandes zonas urbanas.

La hipótesis de entrada es que aunque las manufacturas siguen presentándose con los mayores rendimientos de especialización virtuosa en general, las ventajas “reveladas” parecen encontrarse en muy diversas circunstancias que es necesario precisar. En otro sentido al argumento de industrialización virtuosa, también hay casos de actividades industriales con una dinámica más moderada que conviene tener en cuenta para considerar los mecanismos y políticas más adecuados para su reconstrucción. Muchos de estos casos se relacionan con industrias tradicionales que extendieron demasiado el privilegio al mercado interno o bien con actividades cuya orientación maquiladora por su propia naturaleza es de evolución incierta.

### *Importancia en VA, UE y empleos de sectores agregados*

El conjunto de empresas revisadas en los censos económicos de 2003 del país supera los 3 millones de establecimientos. Guanajuato participa con 150,000 establecimientos. A manera de comparación, otros estados representan números muy diferentes, desde uno muy desmedido como el Estado de México (365,000) hasta Tabasco (44,000) y Coahuila (66,000 establecimientos), que hacen una referencia muy preliminar al tamaño y a la diversidad relativa de actividades en cada uno.

A pesar de la diferencia en números, la distribución de empresas por sectores económicos en cada estado tiende a asemejarse al patrón nacional. Los comercios son siempre más de la mitad del total en establecimientos, pero las manufacturas tienden a alcanzar mayor importancia productiva. Los servicios y la infraestructura siguen, en ese orden, con importancias más sujetas a variación.

Los cuatro grandes sectores a revisar en Guanajuato representan a un total de 203 actividades, entre las cuales destaca muy notablemente una decena

por sobre las demás.<sup>2</sup> La estimación de importancia más al detalle que abundaremos en lo sucesivo se centra en 32 actividades, con las cuales damos cuenta de tres cuartas partes del PIB (VA) estatal de Guanajuato (cuadro 1). Estas mismas representan también un total de 83,500 empresas (Unidades Económicas: UE) y alrededor de 465,000 empleos en el estado (63.5% del empleo total del año 2003, sin incluir al sector agropecuario).

**CUADRO 1. IMPORTANCIA DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS EN GUANAJUATO, 2003  
(PRECIOS 2003)**

SECTOR	ACTIVIDADES		VA <sub>03</sub>			UE <sub>03</sub>		L <sub>03</sub>		
	TOTAL	IMP <sup>1</sup>	(MILES DE MILLONES \$)	PARTICIPACIÓN (%)	IMP <sup>1</sup> (%)	TOTAL (MILES)	IMP <sup>1</sup> (MILES)	(MILES)	PARTICIPACIÓN (%)	IMP <sup>1</sup> (MILES)
MANUFACTURA	72	14	53.6	51.9	43.9	17.7	8.9	223.4	30.5	155.3
INFRAESTRUCTURA	7	4	6.7	6.4	6.0	0.7	0.7	45.2	6.2	43.2
SERVICIOS	71	4	14.5	14.0	5.7	46.4	13.7	190.8	26.1	79.9
COMERCIO	53	10	28.6	27.7	19.1	85.0	60.4	270.7	37.0	186.1
<b>TOTAL</b>	<b>203</b>	<b>32</b>	<b>103.3</b>	<b>100</b>	<b>74.8</b>	<b>149.9</b>	<b>83.5</b>	<b>731.4</b>	<b>100</b>	<b>464.5</b>

Fuente: Censo económico, 2003. <sup>1</sup>Actividades importantes en VA (mayores a 1%).

### *Dinámica 1993-2003: viejos y nuevos sectores en lustros muy dispares*

Las estimaciones de crecimiento por sectores se hacen a partir de trabajar en las equivalencias entre las clasificaciones censales de 2003, 1998 y 1993. La equivalencia entre los dos años más recientes es muy cercana, pero para el año más distante ha sido necesario asumirla por la descripción que se hace de cada rama, tomando en cuenta las clases censales que la integran.

Contrario a la expectativa de impactos anticipados en la forma de cierres y desplazamientos de empresas por la puesta en vigor del TLCAN, el crecimiento del primer lustro 1993-1998 para las actividades principales, resultó considerablemente más exitoso que el segundo periodo de 1998-2003 (cuadro 2). El incremento porcentual de la producción (VA) es más del doble en el primer lustro (97.1 y 42.7% respectivamente) y la creación de empleos también fue mucho mayor en el primer periodo. Tal vez es más concluyente decir que entre los años 1998-2003 se crearon pocos empleos (18.8% de crecimiento) y las manufacturas en particular sufrieron contracción de empleos (-2.4%) en ese periodo. Estas últimas experimentaron desfasadamente el impacto de reestructuraciones por el TLC, aunque tal vez

<sup>2</sup> La primera aclaración de suma importancia es la ausencia de referencia al sector agropecuario por no incluirse este sector en las cifras de censos económicos que son nuestra base de información. Las actividades corresponden a una o varias ramas definidas a cuatro dígitos, como puede verse en el anexo I. Las actividades importantes que aportan al menos el 1% al PIB estatal son apenas 32 del total, sobre las cuales abunda el análisis al detalle.

sufrieron otras influencias simultáneas no plenamente entendidas todavía.<sup>3</sup> En ese sector, casi la mitad de las actividades contrajo empleos, y por muy distintas causas como veremos en la sección siguiente.

**CUADRO 2. DINÁMICA DE LAS ACTIVIDADES PRINCIPALES EN GUANAJUATO, 2003-1993**

SECTOR	NÚM. DE ACTIVIDADES	INCREMENTOS VA (%)			INCREMENTOS L (%)		
		03-93	98-93	03-98	03-93	98-93	03-98
MANUFACTURA	14	219.5	140.3	33.0	49.6	53.2	-2.4
INFRAESTRUCTURA <sup>1</sup>	4	999	999	105.3	999	999	44.6
SERVICIOS	4	144.4	13.8	114.6	125.0	65.2	36.2
COMERCIO	10	82.6	31.6	38.8	70.8	31.5	29.9
TOTAL ACTIVIDADES IMPORTANTES	32	181.4	97.1	42.7	86.8	57.2	18.8

<sup>1</sup>Las grandes diferencias obtenidas para VA y L entre los años 03-98 y 98-93 se deben a que en el censo económico de 1993, sólo se reportan los valores de: Edificación (rama 236): supervisión y administración de obra; y Obras e instalaciones (subsectores 237 y 238): servicios y reparaciones en construcciones. Para energía eléctrica y agua (ramas 2211 y 2221) no hay valores en ese censo.

Por comparación, el crecimiento de empleos en las actividades principales de servicios y comercios ha sido más exitoso (de 125 y 70% de incremento en la década post 1993). Las manufacturas, por su parte, crecen a menor ritmo como resultado de la disparidad entre unas actividades muy dinámicas y otras en franca contracción que motivarán nuestro análisis al detalle. También es evidente que el sector terciario se desarrolla con trayectorias dispares y en una dualidad de actividades, incluidas algunas poco formales, que dan por resultado un sector de características muy distantes a las que predominan en sectores de servicios modernos de las economías basadas en el conocimiento.

### *Organización industrial, supervivencia de empresas y creación de empleos*

#### *Competencia, empresas y empleos: tendencias sectoriales 1993-2003*

La Teoría de la Organización Industrial intenta explicar los procesos de crecimiento distinguiendo entre los sectores y las condiciones de competencia y competitividad particulares a cada situación geográfica y temporal. La literatura más sugerente, al integrar estructuras de competencia en entornos específicos de geografía, puede enlistar una variedad de autores muy sui-géneris que incluiría a Krugman (1996), Porter (1990) y Shepherd (1999).

En México, como en muchos otros países, las manufacturas son generalmente el sector más importante en la producción de la mayoría de los Estados, siendo también el sector que mejor ilustra la variedad de condiciones que pueden ocurrir en la Organización Industrial de las distintas actividades,

<sup>3</sup> Es inevitable reflexionar ante dichas experiencias. Por ejemplo, hoy es muy intrigante relacionar situaciones de crisis global que ya estaban en gestación (digamos que GM es ahora un símbolo inequívoco de crisis) y la tardía expresión de sus indicios críticos en una localidad de reciente arraigo como Silao.

en particular por las formas en que se desarrollan los mercados de productos industriales con maneras muy diferentes. Algunas actividades manufactureras importantes se mantienen en el dominio de pocas empresas en mercados controlados por oligopolios nacionales e internacionales, otras pertenecen a mercados más competidos, donde el tamaño de las firmas dominantes no es tan determinante (Unger 2005). Esas condiciones de competencia imponen también presiones muy distintas a la localización de las empresas, al acceso y a la adquisición de tecnologías y al imperativo de búsqueda o no al desarrollo de innovaciones o soluciones de competitividad que deben partir de las condiciones propias de cada circunstancia.

El sector agropecuario también mantiene algunas actividades promisorias y es, en algunas partes, todavía el que predomina, pero por lo general ha ido cediendo ante la dinámica manufacturera.<sup>4</sup> Como veremos, hay algunos casos en que las cadenas o *clusters* industriales locales incorporan algunas actividades agropecuarias tradicionales en su dinámica y pueden llegar a convertirse, desde luego, en objetivo central y prioritario de la política industrial y de desarrollo local. La ilustración obvia es el *cluster* amplio de cuero-calzado en Guanajuato, que se encadena desde el origen al desarrollo de la ganadería. Otra actividad de importancia y también relacionada con el *cluster* agropecuario que despegó recientemente son los productos lácteos, de natural extensión al ganado también y con derramas muy significativas hacia los alimentos balanceados,<sup>5</sup> y productos congelados y envasados. La anticipación de *clusters* con base en recursos agropecuarios es por demás natural a la tradición económica de Guanajuato.

Los sectores de comercio y servicios presentan otra panorámica muy diferente. En la primera impresión experimentan una competencia más intensa entre miles de empresas, pero esto sólo es aparente, pues en la realidad proliferan las actividades no transables (esto es, sin tener que enfrentar realmente competidores externos a la localidad). En los comercios y servicios lo local es la extensión territorial en que se definen los entornos de competencia "real". Esos sectores crecen sin problemas por demandas derivadas de la dinámica económica y demográfica de cada localidad y compensan las caídas en los empleos agregados, también apuntalados en muchos casos por la expansión de la construcción. La contribución de valor social que acompaña a estas actividades merece consideración aparte, al margen de que no se puede suponer que mejorarán por ser expuestas a las presiones de mercado.

Las tendencias sectoriales esbozadas toman valores muy reveladores en la creación o el cierre de empresas en la década post TLCAN. Los cierres

---

<sup>4</sup> Nuevamente debemos advertir y lamentar la ausencia de cifras censales en referencia al sector agropecuario por no incluirse este sector en los censos económicos.

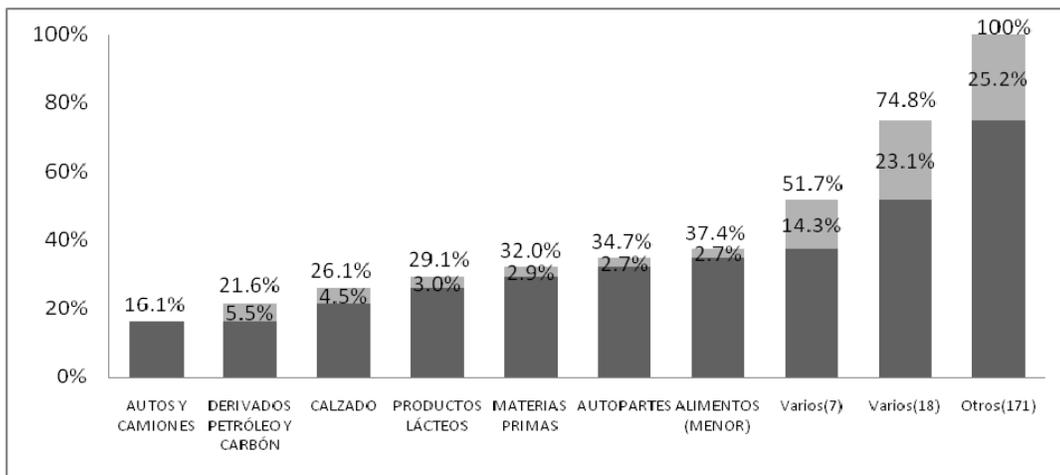
<sup>5</sup> Los alimentos para animales han tenido una evolución bastante errática en Guanajuato, difícil de explicar, como se intentó mostrar en la versión más extensa de este trabajo (Unger, 2009b).

(cambio negativo en UE) son comunes en las actividades de manufacturas, mucho menos en los sectores terciarios. También los empleos en manufacturas se ven más expuestos a desplazamientos por falta de competitividad. Veamos las tendencias más particulares, refiriéndolas a las actividades de importancia.

### *Las actividades importantes en el estado de Guanajuato*

La importancia de las actividades en producción es muy desigual. Retomando una primera indicación de la concentración en las 32 actividades principales con participación en la producción superior al 1%, la importancia en la cima es aún más desproporcionada: las primeras cuatro actividades (autos, petróleo, calzado y lácteos) aportan casi el 30%, la suma de las 14 primeras rebasa al 50% (gráfica 1). Entre ellas predominan las de manufacturas (8 actividades), comercio (5 actividades) y servicios con únicamente la actividad de restaurantes y hoteles.

**GRÁFICA 1. VA DE LAS PRINCIPALES ACTIVIDADES DE GUANAJUATO, 2003 (%)**



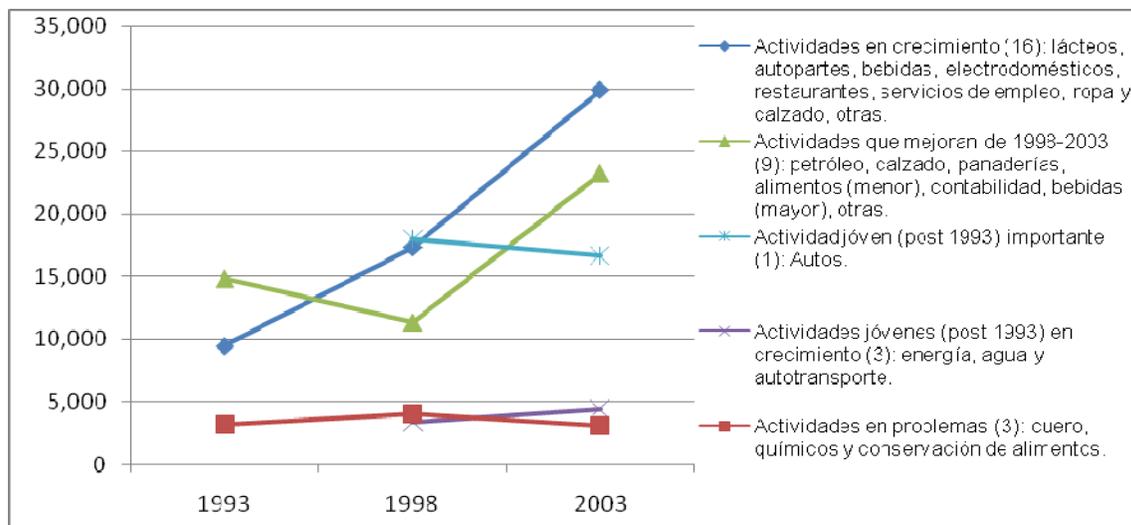
Notas:

- 1) Varios (7): Ver actividades con participación entre 2.6%-1.9% de VA<sub>03</sub> en el Anexo I.
- 2) Varios (18): Ver actividades con participación entre 1.8%-1.0% de VA<sub>03</sub> en el Anexo I.
- 3) Otros (171): Ver actividades con participación menor a 1.0% de VA<sub>03</sub> en el Anexo I.

Ahora bien, la dinámica durante 1993-2003 es variada entre estas actividades. Las hay con empresas de muy reciente instalación que en 1993 todavía no figuraban o bien que crecieron muy aceleradamente después de 1998, de manera que para 2003 despegan hasta lo más alto. Es el caso de autos, autopartes, hierro y acero, electrodomésticos, lácteos, bebidas, edificación, energía eléctrica y autotransportes. En casi todas se trata de plantas muy específicas en localidades muy precisas también, como veremos más adelante. Otra situación corresponde a otras industrias que eran líderes a

inicios de los noventa y que en años recientes se han rezagado considerablemente: calzado, cuero, productos químicos y conservación de alimentos. La gráfica 2 de la evolución de las actividades principales es muy ilustrativa de la variedad de situaciones al respecto.<sup>6</sup>

**GRÁFICA 2. EVOLUCIÓN DEL VA DE LAS PRINCIPALES ACTIVIDADES, 2003-1993  
(MILLONES DE PESOS, 2003)**



Fuente: Cuadro 3.

Otras ramas más se comportan un tanto erráticas, con alzas y bajas pronunciadas de difícil explicación; entre las manufacturas, es el caso de derivados de petróleo y panadería.<sup>7</sup> En otros sectores también hay variedad de tendencias. Los servicios de empleo, hoteles y restaurantes, y despachos de contabilidad crecen con particular éxito durante el segundo lustro. Entre los comercios, también se mueven muy irregularmente las tendencias de minoristas de alimentos, mayoristas de bebidas, y vehículos y refacciones (cuadro 3).

<sup>6</sup> Otras ramas de menor importancia y similar comportamiento incluyen carnes y alimentos para animales. Ver Documento Extenso (Unger 2009b).

<sup>7</sup> La panadería industrial (Bimbo en Irapuato) reporta valor agregado muy bajo en el año 1998, sin cambiar significativamente el total de empleos, por lo que podría tratarse de un error del levantamiento censal. Entre las actividades de menor importancia, el rubro de jabones y limpiadores en el municipio de San José Iturbide, que representa a la empresa Colgate-Palmolive, también arroja cifras muy inconsistentes en cuanto a que el VA que reportan es menor al total de sueldos y salarios pagados. El Directorio SIEM 2007 de empresas en ese municipio no la registra tampoco, por lo que no pudimos acercarnos a una explicación más puntual.

**CUADRO 3. IMPORTANCIA EN VA E INCREMENTOS EN VA, UE Y L DE LAS ACTIVIDADES PRINCIPALES<sup>1</sup> EN GUANAJUATO, 2003-1993**

ACTIVIDADES	VA <sub>03</sub> (%)	AUMENTOS VA (%)			AUMENTOS UE (%)			AUMENTOS L (%)		
		03-93	98-93	03-98	03-93	98-93	03-98	03-93	98-93	03-98
<b>MANUFACTURA TOTAL</b>	<b>51.9</b>	*	*	24	*	*	<b>-12</b>	*	*	<b>-3</b>
AUTOS Y CAMIONES	16.1	*	*	-8	*	*	*	*	*	8
DERIVADOS PETRÓLEO	5.5	130	-65	565	999	*	*	118	129	-5
CALZADO	4.5	5	-11	18	-1	77	-44	21	40	-14
PRODUCTOS LÁCTEOS	3.0	579	104	233	42	19	20	105	31	56
AUTOPARTES	2.7	999	582	77	-83	-81	-10	375	155	86
PANADERÍA Y TORTILLAS	1.9	40	-18	71	49	38	8	50	31	15
ELECTRODOMÉSTICOS	1.9	350	113	112	*	*	-31	184	150	13
BEBIDAS	1.9	130	40	64	369	266	28	-41	-1	-40
PROD. HIERRO Y ACERO	1.3	999	-31	999	*	*	*	560	-28	811
PRENDAS DE VESTIR	1.2	209	131	34	28	119	-41	147	204	-19
CURTIDO DE CUERO Y PIEL	1.0	14	16	-2	-7	42	-35	15	27	-9
CONSERVACIÓN ALIMENTOS	1.0	28	63	-21	270	506	-39	-13	-8	-6
PRODUCTOS DE PLÁSTICO	1.0	212	65	89	112	131	-9	246	149	39
PRODUCTOS QUÍMICOS	1.0	-32	15	-41	93	169	-28	16	15	1
<b>INFRAESTRUCTURA TOTAL</b>	<b>6.4</b>	*	*	<b>90</b>	*	*	<b>3</b>	*	*	<b>39</b>
EDIFICACIÓN	1.8	999	999	301	999	999	12	999	999	60
ENERGÍA ELÉCTRICA	1.8	*	*	100	*	*	*	*	*	2
OBRAS E INSTALACIONES	1.4	999	999	122	999	999	23	999	999	41
AGUA	1.0	*	*	3	*	*	*	*	*	26
<b>SERVICIOS TOTAL</b>	<b>14.0</b>	*	*	<b>83</b>	*	*	<b>17</b>	*	*	<b>31</b>
RESTAURANTES Y HOTELES	2.0	57	5	50	999	999	19	87	44	30
SERVICIOS DE EMPLEO	1.4	999	999	175	444	423	4	999	999	-11
EDUCACIÓN BÁSICA, MEDIA	1.2	56	-14	81	47	34	10	136	43	65
CONTABILIDAD	1.1	267	-41	527	17	32	-11	161	20	118
<b>COMERCIO TOTAL</b>	<b>27.7</b>	*	*	<b>29</b>	*	*	<b>11</b>	*	*	<b>31</b>
MATERIAS PRIMAS	2.9	41	30	9	23	60	-23	42	58	-10
ALIMENTOS (MENOR)	2.7	17	-11	31	15	7	8	35	7	27
BEBIDAS Y TABACO (MAYOR)	2.6	86	-27	153	-17	-4	-14	60	4	55
ALIMENTOS (MAYOR)	2.2	110	77	18	-23	44	-46	87	82	2
TIENDAS	1.9	142	43	70	168	93	39	184	49	91
VEHÍCULOS Y REFACCIONES	1.7	11	-16	31	50	19	26	58	9	45
AUTOTRANSPORTE CARGA	1.5	*	*	6	*	*	-13	61	31	23
ROPA Y CALZADO	1.4	109	53	36	152	113	19	167	91	40
COMBUSTIBLES (MENOR)	1.3	216	121	43	77	73	3	249	130	52
ART. SALUD (MENOR)	1.0	234	57	113	65	49	11	123	62	37

Fuente: Banco de México. Los datos se encuentran en la página: [dgcnesyp.inegi.gob.mx/cgi-win/bdieintsi.exe/NIVL10](http://dgcnesyp.inegi.gob.mx/cgi-win/bdieintsi.exe/NIVL10). Notas: 1) En caso de asterisco por ausencia de datos o por cuidado de confidencialidad, se asume valor (0). 2) Los valores de va para 1998 y 1993 se obtuvieron al deflactar los valores originales por el correspondiente índice nacional de precios al productor mercancías y servicios finales, base diciembre 2003=100%. Los valores usados como deflactores son: 1998=73.9% y 1993=25.6%.

La contraparte explicativa de esas tendencias en la producción y las implicaciones de competitividad puede estar en la dinámica de empleos y en algunas compactaciones de ramas que experimentan cierres de empresas, presumiblemente las menos competitivas. En cierto grado es de extrañar que estos cierres se dieron tardíamente, digamos entre 1998 y 2003, distinguiéndose en tal sentido de reducir el número de empresas casi todas las ramas de manufacturas: calzado, autopartes, electrodomésticos, cuero, prendas de vestir, conservación de alimentos; y también comercios de materias primas, bebidas y alimentos al mayoreo y autotransporte de carga.

### ***Ventajas reveladas y competitividad de las actividades principales***

#### *La competitividad de las actividades: tendencias estilizadas*

A manera de apreciación introductoria, podemos decir que en el estado de Guanajuato encontramos una mezcla peculiar de sectores tradicionales y otros de muy reciente arraigo. Los casos más interesantes en cuanto a la dinámica reciente de la competitividad están, sin duda, entre los comerciables expuestos a intensa competencia.<sup>8</sup> Unas pocas ramas competitivas destacan en todo sentido, tanto en importancia como en la dinámica de creación de empresas y de empleo; algunas logran crecer conservando altos márgenes de competitividad, complementando ganancias tanto por productividad como por diferenciales en los salarios.

El impacto en la competitividad de Guanajuato puede verse en la evolución de cada actividad respecto de dos factores: a) la estimación de la productividad laboral de cada actividad en el estado respecto a la nacional ( $VA/L^*$ ); y b) lo mismo en la comparación del salario promedio de la actividad en el estado con el promedio nacional ( $W/L^*$ ). Ambas medidas en conjunto nos acercan a una primera indicación de la competitividad relativa o "revelada" de la actividad en el estado ( $VA/L^{**}$ ).

---

<sup>8</sup> Hay diversas formas de acercarse a la competitividad de las regiones, pero todas suponen un alto grado de discrecionalidad al estimarla. Por ejemplo, una estimación por entidades mexicanas deja a Guanajuato entre las entidades perdedoras de competitividad, tanto en los componentes del crecimiento denominados estructurales, como en los diferenciales (Sobrino 2005). La estimación va de 1988 a 1998 y le hacen compañía en esa calidad de perdedoras entidades tan disímolas como los estados del Sur-SE, el DF, Jalisco y los no fronterizos del norte (p. 170).

**DEFINICIÓN: COMPETITIVIDAD DE ACTIVIDADES LÍDERES EN GUANAJUATO**

$$C_{\text{Guanajuato}} = \left[ \frac{VA^{**}}{L} \right] = \left[ \frac{\frac{VA}{L_{\text{Gto}}}}{\frac{VA}{L_{\text{País}}}} \right] + \left[ 1 - \frac{\frac{W}{L_{\text{Gto}}}}{\frac{W}{L_{\text{País}}}} \right]$$

$(VA/L^*):$  Ventaja por productividad

$(W/L^*):$  Ventaja por salario

Entre las ramas de mayor importancia y dinamismo, habría que distinguir como muy competitivas a las de alimentos y autos muy particularmente. En alimentos, los lácteos y panaderías logran indicadores de desempeño muy favorables: aumentan el número de empresas y el empleo, sin sacrificar su ventaja de productividad 50% por encima del promedio nacional.<sup>9</sup> Automotores, en la influencia determinante de la GM en Silao, también aumentan empleo y mantienen altos estándares de productividad relativa, más de tres veces la del país, con todo y a pesar de las crecientes presiones de la competencia internacional en el sector durante el nuevo siglo (cuadros 3 y 4).

Otras actividades con indicaciones de buen desempeño competitivo son electrodomésticos y metálicas básicas de hierro y acero, con indicadores de competitividad muy favorables respecto de la media nacional (1.7 y 2.6 respectivamente), siendo que crecen en empleo aunque se ha compactado el número de empresas. Como casi todos los bienes de capital, aun siendo de consumo doméstico, la primera de ellas puede tener una apreciación de particular importancia en la visión del sistema de innovación, haciendo parte de los proveedores especializados altamente apreciados por la jerga innovativa.<sup>10</sup> Las actividades de hierro y acero, por otra parte, probablemente van ligadas en la dinámica del *cluster* de automotores, lo que podría ser otra razón a considerar en la política industrial hacia la consolidación del mismo.

<sup>9</sup> Los productos lácteos (rama 3115) hacen eslabonamiento con la importante producción de leche del ganado bovino en la entidad. La actividad principal en Guanajuato es la elaboración de queso, crema, mantequilla y yogur, que alcanza al 35.3% del VA a nivel nacional. El precio índice de la leche de Guanajuato está por debajo de la media nacional, lo que puede explicar la preferencia por elaborar derivados de lácteos sobre el envasado directo.

<sup>10</sup> Véase Pavitt (1984) y Dutrénit y Capdevielle (1993) en aplicación a México.

La industria de bebidas también mejora su competitividad, pero lo hace fundamentalmente sacrificando la mitad de su fuerza de trabajo, en medio de una recomposición de las líneas de negocio para consumo local que la integran.<sup>11</sup>

En otras ramas, el desempeño es francamente poco favorable. Entre ellas destacaríamos al calzado, en su integración con la industria del cuero. El cuero-calzado conserva aún una importancia innegable en Guanajuato, pero evidencia serios problemas para resistir las presiones competitivas internacionales, por lo que su evolución es un tanto incierta. La producción se ha mantenido en el mismo nivel durante la década, pero es más preciso señalar que el calzado cayó durante el primer lustro, para recuperarse en el segundo, a costa del cierre de muchas empresas y de puestos de trabajo.<sup>12</sup> Este resultado tal vez puede tomarse como indicación tentativa de una reestructura “exitosa”, a pesar del sacrificio de empleos. Un patrón similar, aunque sin cierre de empresas, corresponde a derivados de petróleo en Salamanca, sin que se pueda desconocer la influencia del regazo protector de Pemex como empresa del Estado.

Los no comerciables, que incluyen principalmente servicios y comercio, algunos de ellos de alta estima por su valor social, se repiten con importancia moderada en Guanajuato como en cada entidad, dado que en mayor grado la oferta local crea su propia demanda en los servicios educativos, profesionales comunes, de salud, servicios de empleo, restaurantes y hoteles, y en la distribución de básicos.

---

<sup>11</sup> El cierre de varias embotelladoras de refrescos se ve compensado por la creación de muchos establecimientos de purificación de agua. En estos casos el nivel de rama censal engloba actividades muy heterogéneas, por lo que es imprescindible descender el análisis al nivel de clases censales de 6 dígitos. Ver versión extensa (Unger 2009b).

<sup>12</sup> Como puede verse en los cuadros de la versión extensa, las tasas de contracción del cuadro 3 significaron para el calzado y cuero una caída de 10 mil empleos entre 1998 y 2003. Las prendas de vestir también sufrieron una pérdida considerable de 4 mil empleos. Las prendas de vestir son más bien otro caso de tendencias inciertas, pues aumentan aceleradamente los empleos y el número de empresas durante el lustro 1993-1998, pero se contraen significativamente en los años siguientes, 1998-2003 (cuadro 3).

**CUADRO 4. COMPETITIVIDAD E IMPORTANCIA DE LAS ACTIVIDADES PRINCIPALES<sup>1</sup> EN GUANAJUATO, 2003-1993**

ACTIVIDAD	VA <sub>03</sub> (%)	L <sub>03</sub>	UE <sub>03</sub>	VA/L*	W/L*	VA/L* + (1,0-W/L*)
<b>MANUFACTURA TOTAL</b>	<b>51.9</b>	<b>223.4</b>	<b>17,745</b>	<b>1.1</b>	<b>0.8</b>	<b>1.3</b>
AUTOS Y CAMIONES	16.1	3.5	*	3.4	0.8	3.6
DERIVADOS PETRÓLEO	5.5	5.4	14	1.2	1.0	1.2
CALZADO	4.5	58.6	2061	1.1	1.1	1.0
PRODUCTOS LÁCTEOS	3.0	6.8	813	1.5	0.6	1.9
AUTOPARTES	2.7	10.1	27	1.3	0.7	1.6
PANADERÍA Y TORTILLAS	1.9	15.5	3952	1.5	1.1	1.4
ELECTRODOMÉSTICOS	1.9	5.2	9	1.6	1.0	1.7
BEBIDAS	1.9	2.8	136	1.6	0.8	1.9
PROD. HIERRO Y ACERO	1.3	0.9	*	2.7	1.0	2.6
PRENDAS DE VESTIR	1.2	17.4	971	0.9	0.9	1.0
CURTIDO DE CUERO Y PIEL	1.0	8.3	569	1.2	0.9	1.3
CONSERVACIÓN ALIMENTOS	1.0	10.4	58	0.4	1.0	0.5
PRODUCTOS DE PLÁSTICO	1.0	8.0	203	0.7	0.7	1.0
PRODUCTOS QUÍMICOS	1.0	2.4	53	0.6	0.7	0.9
<b>INFRAESTRUCTURA TOTAL</b>	<b>6.4</b>	<b>45.2</b>	<b>665</b>	<b>0.2</b>	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>
EDIFICACIÓN	1.8	24.5	333	1.0	0.8	1.2
ENERGÍA ELÉCTRICA	1.8	3.7	*	0.5	1.1	0.4
OBRAS E INSTALACIONES	1.4	11.4	332	1.1	1.1	1.1
AGUA	1.0	3.7	*	0.6	0.9	1.7
<b>SERVICIOS TOTAL</b>	<b>14.0</b>	<b>190.8</b>	<b>46,439</b>	<b>0.4</b>	<b>0.6</b>	<b>0.8</b>
RESTAURANTES Y HOTELES	2.0	44.7	11,972	0.9	0.9	1.0
SERVICIOS DE EMPLEO	1.4	7.8	53	1.7	0.9	1.8
EDUCACIÓN BÁSICA, MEDIA	1.2	20.0	835	0.7	0.8	0.9
CONTABILIDAD	1.1	7.4	795	1.1	0.9	1.2
<b>COMERCIO TOTAL</b>	<b>27.7</b>	<b>270.7</b>	<b>85,011</b>	<b>0.8</b>	<b>0.8</b>	<b>1.0</b>
MATERIAS PRIMAS	2.9	13.9	2,478	0.9	0.9	1.0
ALIMENTOS (MENOR)	2.7	70.4	36,169	0.9	1.0	0.9
BEBIDAS Y TABACO (MAYOR)	2.6	9.9	161	0.8	1.0	0.9
ALIMENTOS (MAYOR)	2.2	9.6	595	0.9	0.9	1.1
TIENDAS	1.9	15.4	593	1.1	0.9	1.2
VEHÍCULOS Y REFACCIONES	1.7	10.2	2,036	1.0	0.9	1.1
AUTOTRANSPORTE CARGA	1.5	11.2	1,593	0.9	0.9	1.0
ROPA Y CALZADO	1.4	27.9	13,412	0.9	0.8	1.0
COMBUSTIBLES (MENOR)	1.3	9.2	701	0.9	1.3	0.6
ART. SALUD (MENOR)	1.0	8.4	2,614	1.2	1.2	1.0

Fuente: Banco de México. Los datos se encuentran en la página: [dgcnesyp.inegi.gob.mx/cgi-win/bdieintsi.exe/NIVL10](http://dgcnesyp.inegi.gob.mx/cgi-win/bdieintsi.exe/NIVL10). Notas: 1) En caso de asterisco por ausencia de datos o por cuidado de confidencialidad, se asume valor (0). 2) Col<sub>4</sub> (VA/L\*): La relación (VA/L) actividad de Guanajuato entre (VA/L) actividad país. Col<sub>5</sub> (W/L\*): La relación (W/L) actividad de Guanajuato entre (W/L) actividad país. Col<sub>6</sub>(VA/L\*\*): Competitividad neta.

*La dinámica y la competitividad de las actividades en el estado*  
Retomando el análisis pormenorizado para las actividades importantes en el estado, podemos destacar las tendencias de competitividad de cada una con los indicadores resumidos en los cuadros 3 y 4 y que se integran en las gráficas de competitividad neta y supervivencia de una manera muy sugerente.

En lo sucesivo, intentamos dar más claridad a la exposición de diferentes casos, integrando los tres indicadores principales en medidas gráficas: la competitividad se expresa en el color y el tamaño relativo de cada círculo (color oscuro: competitividad mayor a 1.0), la importancia se denota en tres rangos (>>>: importancia superior al 2.7% y >: superior al 1%), y el impacto en el empleo se observa en la posición a lo largo del eje vertical.

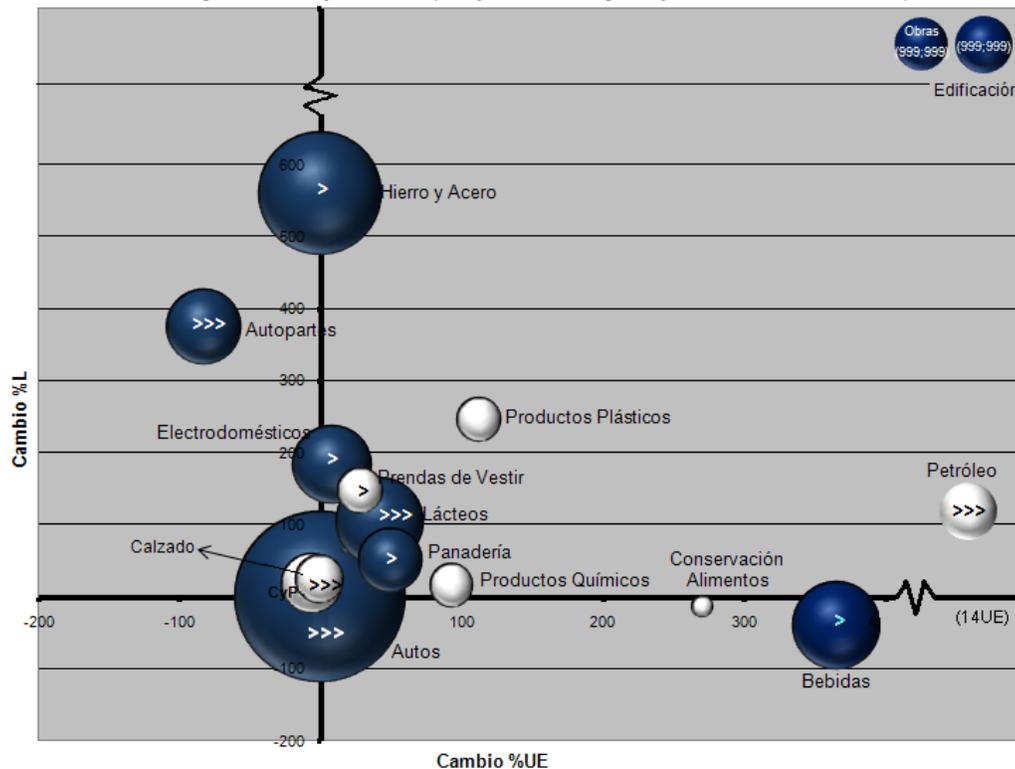
En esos cuadros y gráficas de crecimiento de los empleos y de niveles de competitividad pueden distinguirse algunas ramas manufactureras con los mejores resultados a lo largo de la década 1993-2003: autos, lácteos, autopartes, hierro y acero, electrodomésticos, panificación y bebidas. La última constituye un caso particular que consigue muy alta competitividad, pero a costa de perder empleos. En todas ellas se logra crecer y conseguir competitividad neta superior a la media nacional.<sup>13</sup> Las tres primeras en competitividad se cuentan entre las de mayor importancia en la gráfica 3. Otros casos de este tipo corresponden a edificación y obras, aunque los criterios de su contabilidad son todavía poco consistentes y no confiables para considerarlos en este análisis.

Los casos más exitosos se muestran en la gráfica 3 en color oscuro, indicando para las manufacturas índices de competitividad neta superiores a 1.4 (uno indica la media nacional), con creación de nuevos empleos y comúnmente con nuevas empresas. Las otras situaciones menos exitosas por rezago en la competitividad relativa son mostradas en color blanco; estas actividades pueden haber sufrido también el cierre de empresas o la pérdida de empleos, particularmente durante el lustro más reciente: derivados de petróleo, calzado, cuero y piel, prendas de vestir, conservación de alimentos, productos de plástico y productos químicos. Algunas de ellas son casos híbridos de tendencias que oscilan hacia arriba y abajo, que habrán de tomar mejor claridad al interiorizar en el análisis más puntual por municipios.

---

<sup>13</sup> El coeficiente de correlación entre el crecimiento de empleos y la competitividad durante la década, y sobre todo en el último lustro, es positivo y significativo (ver Anexo II). La advertencia o salvedad obligada a destacarse por su importancia es el de autos y camiones, pues logran el mayor índice de competitividad neta en 2003, de la mano de crecer empleos (8%), en un entorno de actividad de la rama a la baja (VA de 2003-1998: -7.6%), como observamos en la gráfica 2.

Gráfica 3. Guanajuato: Competitividad, Supervivencia y Empleos en Manufacturas, 1993-2003

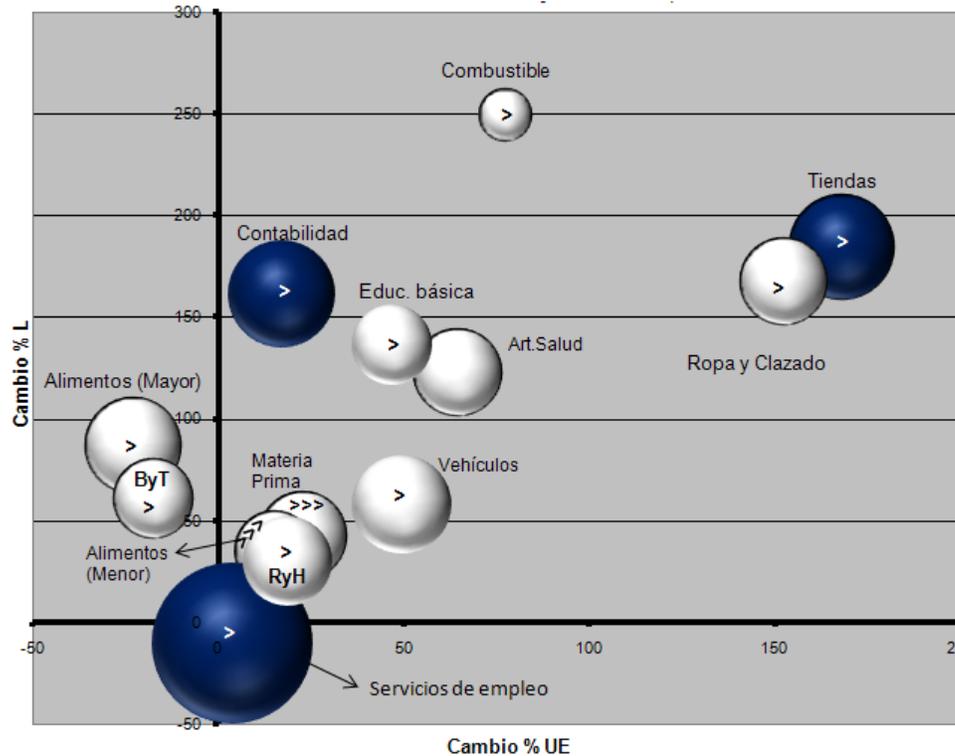


La tendencia para servicios y comercio en la Gráfica 4 es muy diferente. Su tendencia durante la década es bastante más homogénea en todos los aspectos, con mayores tasas de crecimiento aunque en condiciones de competitividad un tanto más modestas.<sup>14</sup> Dada la condición de no comerciables en cuanto a estar poco expuestos a la competencia desde otras entidades y localidades, el desempeño al menos a la par del promedio nacional para estos sectores, puede ser una señal de acompañamiento sano al desarrollo del estado. En todo caso, valdría señalar como posibles excepciones favorables a Guanajuato de las actividades de servicios de empleo, contabilidad y tiendas. Un caso opuesto de rezago relativo en competitividad corresponde al comercio minorista de combustibles, aunque los otros comercios y servicios muestran desempeños muy favorables en el resto de los indicadores.<sup>15</sup>

<sup>14</sup> La tendencia general se expresa en el Anexo II en un índice de correlación entre el cambio de empleo y la competitividad (0.795) altamente significativo. Las actividades de restaurantes y hoteles, y servicios de empleo, se refieren en esa gráfica a datos del lustro 1998-2003.

<sup>15</sup> Una explicación más puntual al comercio de combustibles podría ser mediante la comparación del rubro de combustibles de Guanajuato (o León) con los referentes nacionales de las gasolineras del D.F. y otras grandes metrópolis.

Gráfica 4: Guanajuato: Competitividad, Supervivencia y Empleos en Servicios y Comercio, 1993-2003



### *Vocación y competitividad de los Municipios: las actividades principales*

#### *Tipología de las ramas por ventaja competitiva*

En Guanajuato encontramos actividades importantes por producción y empleo cuyas fuentes de competitividad nos permiten definir ventajas reveladas de muy diversa naturaleza en la entidad. A partir de lo importante, es posible explorar también las características de las actividades competitivas, incluyendo su grado de complementariedad o independencia relativa.

Hay diversos criterios para clasificar a las actividades por sus condiciones de competitividad. En atención a la disponibilidad más común de datos se da preferencia inicial a la clasificación sectorial más conocida que ya hemos venido usando, la que separa a las manufacturas de otras actividades que pueden ser del sector primario y del comercio y los servicios del sector terciario. En lo sustantivo de este trabajo, volveremos a los municipios con esa clasificación.

Partiendo de los datos duros de producción, productividad y salarios, pueden añadirse otros antecedentes con criterios más cualitativos para considerar el tipo de ventajas reveladas, sean las basadas en recursos naturales o bien ventajas de diferente naturaleza técnica u organizacional.

Las actividades de cada entidad pueden asociarse a ventajas competitivas de diferente origen, a saber: actividades con ventajas de base en recursos naturales locales,<sup>16</sup> actividades con ventajas “asignadas” por localización de subsidiarias importantes de grandes transnacionales o corporativos, ventajas “atribuidas” a la actividad productiva directa del Estado (como productor, proveedor, comprador u otras), y ventajas inherentes a las actividades de comercio y servicios que se distinguen por su condición de no comerciables (al margen de su alcance de valor social amplio y necesario). La competitividad de estas últimas quedará muy acotada a cada uno de los espacios locales.<sup>17</sup> La expectativa es que estos criterios puedan aportar nuevos y mejores elementos para el diseño de políticas.

En general, las ramas importantes y con ventajas reveladas que se localizan en Guanajuato, comparten una tendencia favorable a la especialización relativa en muy pocas localidades, como intentaremos sustanciar con las estimaciones más detalladas de actividades y municipios. Éstas integrarán a continuación la parte más sustantiva del ejercicio empírico.

### *Desempeño y competitividad de actividades en municipios principales*

En esta sección damos cuenta de tres aspectos. En primer término destacamos una segunda condición de la mayoría de las actividades importantes, en virtud de que la producción de cada una se encuentra muy concentrada en pocos municipios. Un segundo paso situará la evolución de las actividades importantes en los municipios principales con algunos rasgos estilizados de la Organización Industrial y que impactan a la evolución de cada una de ellas. El tercer aspecto se referirá a la competitividad de cada actividad en cada localidad.

La concentración de importancia en pocos Municipios sigue, en Guanajuato, lo que es un patrón común a todas las entidades federativas. El análisis de los Municipios importantes puede quedar delimitado en Guanajuato a siete de ellos que representan proporciones muy significativas de la producción de las 32 actividades definidas como principales. Las actividades en el Cuadro 5 conforman dos grupos de características muy diferentes:

---

<sup>16</sup> Las participaciones más destacadas en otros estados de México suelen ser de actividades basadas en recursos naturales: minerales, alimentos, prendas y en particular a Guanajuato, cuero y calzado. Cabe aclarar que en las cifras consideradas no se incluye el sector agropecuario por no ser cubierto en los censos económicos empleados. De incluirse, las actividades relacionadas con los recursos naturales cobrarían mayor importancia. La identificación de actividades con estos criterios de ventajas de diferente naturaleza proviene de un estudio previo (ver FCCyT 2007).

<sup>17</sup> Hay muchas otras formas de aproximar a la competitividad económica de las regiones. Una de ellas, muy común, es hacerlo por comparación. Por ejemplo, un ejercicio comparando el cambio de las entidades mexicanas entre 1988 y 1998 deja a Guanajuato en condición de entidad perdedora, al considerar separadamente los componentes de cambios denominados estructurales y los diferenciales. Le hacen compañía en esa condición perdedora de competitividad los estados del Sur/SE, el DF, Jalisco y los no fronterizos del Norte (Sobriño 2005, p. 170).

- actividades importantes y muy concentradas en uno o a lo sumo dos Municipios y que dan indicios de especialización competitiva muy focalizada;
- el resto de las actividades muy diversificadas que se repiten en muchas localidades con importancia moderada en cada una, aludiendo a las características usuales de los no comerciables que atienden a las necesidades básicas de la población que habita en cada localidad.

**CUADRO 5. IMPORTANCIA DE LAS ACTIVIDADES PRINCIPALES POR MUNICIPIO, 2003**

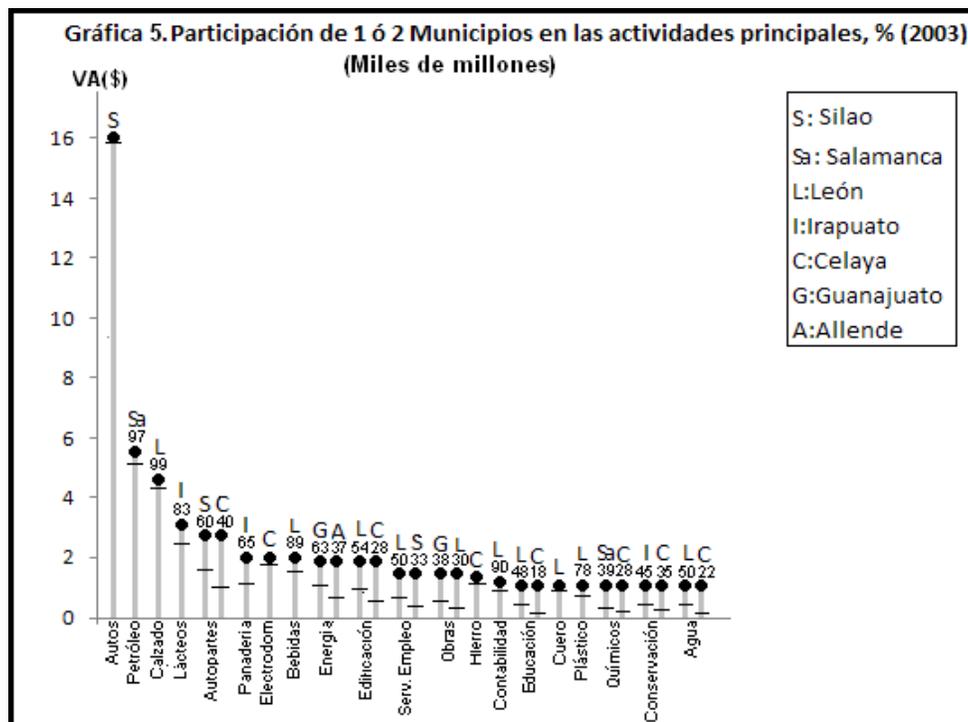
ACTIVIDAD	LEÓN	SILAO	CELAYA	IRAPUATO	SALAMANCA	GUANAJUATO	ALLENDE <sup>1</sup>	OTROS
<b>MANUFACTURA</b>								
AUTOS Y CAMIONES	-	100.0	-	-	-	-	-	0.0
DERIVADOS PETRÓLEO	3.1	-	-	-	96.9	-	-	0.0
CALZADO	99.0	-	-	-	-	-	-	1.0
PRODUCTOS LÁCTEOS	4.9	-	3.6	83.3	0.7	0.5	2.9	4.1
AUTOPARTES	-	59.5	39.8	-	-	-	-	0.7
PANADERÍA Y TORTILLAS	12.2	0.6	10.0	64.9	1.7	0.9	2.1	7.6
ELECTRODOMÉSTICOS	-	-	100.0	-	-	-	-	0.0
BEBIDAS	88.9	-	4.4	3.0	-	-	-	3.7
PROD. HIERRO Y ACERO	-	-	99.9	-	-	-	-	0.1
PRENDAS DE VESTIR	12.9	-	14.0	26.1	6.5	-	24.6	15.9
CURTIDO DE CUERO Y PIEL	100.0	-	-	-	-	-	-	0.0
CONSERVACIÓN ALIMENTOS	9.1	0.9	34.6	44.8	1.2	-	0.5	8.9
PRODUCTOS DE PLÁSTICO	78.1	-	19.2	1.4	0.4	-	-	0.9
PRODUCTOS QUÍMICOS	13.3	-	27.5	4.5	38.9	-	-	15.8
<b>INFRAESTRUCTURA</b>								
EDIFICACIÓN	53.8	1.5	28.0	4.4	2.9	5.5	1.0	2.9
ENERGÍA ELÉCTRICA	-	-	-	-	-	63.2	36.8	0.0
OBRAS E INSTALACIONES	29.4	2.0	5.2	13.8	3.5	38.4	1.0	6.7
AGUA	53.2	2.0	21.6	-	5.7	5.4	3.2	8.9
<b>SERVICIOS</b>								
RESTAURANTES Y HOTELES	36.2	3.0	12.7	9.9	4.0	9.3	7.2	17.7
SERVICIOS DE EMPLEO	49.5	32.8	-	2.0	10.9	-	3.3	1.5
EDUCACIÓN BÁSICA, MEDIA	47.6	1.2	18.4	13.8	4.5	2.6	4.2	7.7
CONTABILIDAD	90.2	-	3.5	2.6	-	-	-	3.7
<b>COMERCIO</b>								
MATERIAS PRIMAS	44.9	1.4	15.9	12.9	4.5	0.7	3.0	16.7
ALIMENTOS (MENOR)	36.9	2.2	13.2	10.6	3.6	3.5	7.8	22.2
BEBIDAS Y TABACO (MAYOR)	20.0	6.0	18.4	11.1	5.9	1.1	9.3	28.2
ALIMENTOS (MAYOR)	41.0	-	20.1	11.8	4.4	-	3.8	18.9
TIENDAS	55.4	1.0	13.2	14.4	3.5	5.4	1.6	5.5
VEHÍCULOS Y REFACCIONES	56.5	1.9	18.5	8.0	3.6	3.1	1.9	6.5
AUTOTRANSPORTE CARGA	45.8	-	23.2	7.9	12.3	-	-	10.8
ROPA Y CALZADO	48.4	-	8.2	8.1	2.6	-	-	32.7
COMBUSTIBLES (MENOR)	37.6	1.8	21.2	8.5	4.2	1.9	2.3	22.5
ART. SALUD (MENOR)	32.9	-	11.0	14.1	4.7	3.6	-	33.7

<sup>1</sup>Allende (Clúster): comprende los municipios de Dolores Hidalgo, San José Iturbide, San Luis de la Paz y Allende.

Antes de dar paso al análisis individual para cada municipio, tratamos a continuación los casos más notables y representativos del grupo de las actividades importantes y muy concentradas, según su grado de concentración o dispersión geográfica.

La gráfica 5 muestra claramente un patrón de concentración municipal que predomina entre las actividades principales de manufacturas e infraestructura, así como en unas pocas de servicios modernos. Desde esa perspectiva, los municipios son de dos tipos:

- León y Celaya se distinguen por alcanzar importancia en una amplia variedad de actividades. La importancia de León es muy considerable en calzado, cuero, despachos de contabilidad, bebidas y productos de plástico. La participación de Celaya en electrodomésticos, hierro y autopartes es notable, pero también es importante en otros rubros como edificación, educación, agua y productos químicos.
- Los otros municipios reflejan especializaciones más puntuales. Silao en autos, autopartes y servicios de empleo. Irapuato destaca en lácteos, pan industrial y conservación de alimentos. Salamanca en derivados de petróleo y productos químicos. Allende y Guanajuato en energía e infraestructura.



Nota: El número es el porcentaje en ese Municipio (ej: León=99% del calzado)

Con estos antecedentes podemos enriquecer el análisis particularizado a cada municipio con otros aspectos en cuanto a la evolución que experimentan durante la década y sus logros de competitividad. El propósito es avanzar algunas explicaciones intuitivas a la dinámica empresarial.

La estimación de importancia se complementa con las dos aproximaciones de dinamismo que refieren a la Organización Industrial de los municipios en cada actividad: crecimiento (o disminución) de empresas y de empleos. La primera da idea de competencia que se compacta o extiende, la segunda de la dinámica de la actividad en conjunto que puede llevar de la mano la creación de nuevos empleos al aumentar la producción, pero también puede ser lo contrario. Otras explicaciones adicionales a estas pautas de la organización productiva pueden provenir de considerar el papel de las firmas dominantes (transnacionales, estatales, corporativos), pues hay ventajas competitivas que son asignadas por las propias firmas: podríamos denominarlas ventajas “por decreto” de empresa. También juegan cierta influencia otros aspectos de la naturaleza tecnológica de la actividad y su grado de comerciabilidad, aspectos todos subyacentes al origen de la ventaja competitiva que anticipamos unas líneas arriba.

Finalmente, el tercer aspecto de impacto competitivo observable en la evolución de cada actividad en los municipios se expresa en las mismas dos variables antes analizadas a nivel estatal: a) la estimación de la productividad laboral de las actividades en cada municipio con respecto a la de la actividad a nivel nacional; y b) lo mismo en la comparación del salario promedio de la actividad en el municipio con el promedio nacional. De esa manera, ambas medidas en conjunto nos darán una primera indicación de la competitividad relativa o “revelada” de la actividad en la localidad.

**DEFINICIÓN: COMPETITIVIDAD DE ACTIVIDADES LÍDERES EN LOS MUNICIPIOS**

$$C_{\text{Municipio}} = \left[ \frac{VA^{**}}{L} \right] = \left[ \frac{\frac{VA}{L_{\text{Mpio}}}}{\frac{VA}{L_{\text{País}}}} \right] + 1 \left[ - \frac{\frac{W}{L_{\text{Mpio}}}}{\frac{W}{L_{\text{País}}}} \right]$$

$(VA/L^*)$ : Ventaja por productividad

$(W/L^*)$ : Ventaja por salario

Demos paso al análisis individual de los Municipios importantes, entendiendo que la suma de los demás representa poco más de 35 Municipios pequeños y de menor importancia.

## Las ramas competitivas en León

León es por mucho el principal centro económico del estado. Es por demás natural tomarlo como un municipio razonablemente diversificado,<sup>18</sup> considerando también que hace un *cluster* de relaciones sectoriales estrechas con los dos vecinos San Francisco y Purísima del Rincón, muy anclado en el *cluster* industrial del cuero-calzado. Los porcentajes correspondientes a la actividad de los tres grandes sectores en el cuadro 6 son un tanto más cargados a servicios y comercios, en parte por la recesión de últimos años que ha caracterizado al calzado y también por la natural proliferación de todo tipo de servicios que acompaña al desarrollo de una conurbación grande y poblada como es ésta.

En cuanto a las ramas a destacar individualmente por importancia respecto a la economía del propio municipio en 2003 son todavía calzado y curtido de cuero (13.2 y 3.0%), bebidas (4.9% principalmente en refrescos y purificación de agua), edificación (3.0%), productos de plástico (2.2%), muchas actividades de servicios y comercio orientadas a satisfacer las demandas derivadas del crecimiento de la población, así como la multiplicación de actividades de soporte o acompañamiento a la actividad económica, tales como restaurantes y hoteles, despachos de contabilidad, servicios de empleo, comercios de todo tipo y servicios de transporte.<sup>19</sup>

La dinámica de estas ramas en León durante 1993-2003 impone los resultados para el conjunto de ellas en la economía estatal, dado que la importancia de León respecto de la rama en el estado es dominante en muchas de ellas, como puede verse en el cuadro 5. En cuatro de las ramas de manufacturas suele exceder del 75%. Esto indica un patrón de especialización municipal en algunas manufacturas, por economías de aglomeración y escala en la mayoría de las plantas fabriles. El resultado agregado, no obstante, es una dinámica de crecimiento de manufacturas mucho más moderada para León que la de las actividades principales (44.4% en León y 219.5% en el estado respectivamente). Las ramas de mayor dinamismo están en otras partes. Es ampliamente conocido el impacto que la competencia internacional ha impuesto a las industrias del calzado y cuero leonesas.

Ahora bien, la gráfica 6<sup>20</sup> resume la dinámica competitiva de León expresada también en las cifras principales del cuadro 6 para la década. Se incluyen las tendencias de empleo, creación o cierre de empresas y la

---

<sup>18</sup> En una versión anterior León era el líder indiscutible entre los pocos municipios diversificados en Guanajuato. Los municipios diversificados incluyen a tres de los grandes de la entidad, como León, Celaya e Irapuato, que están entre los cuatro mayores del estado (Silao se interpone en segundo lugar por tamaño del producto). En este grupo las manufacturas son el sector más importante (42.3%) pero los servicios y el comercio también alcanzan representatividad de importancia con 18.0 y 34.1%, al desarrollarse polos urbanos con economías de interesante dinámica intersectorial. Ver Unger (2009b).

<sup>19</sup> Otras actividades también relevantes en León, pero que no alcanzan lugar individualmente entre las 32 actividades importantes previamente seleccionadas son productos de hule, herrerías, servicios profesionales y telecom.

<sup>20</sup> Las actividades de edificación, productos de plástico, servicios de empleo y autotransporte se refieren en esa gráfica a datos del lustro 1998-2003.

situación de competitividad que guardan las actividades principales en 2003. La importancia de las actividades en el municipio se identifica con >>>: mayores a 2.8% y >: mayores a 1.0%. Esa gráfica es muy ilustrativa de la diversidad de situaciones que prevalecen entre las diferentes actividades en León.

Algunas actividades tienen más éxito que otras, pero las manufacturas más importantes sufren de cierres de empresas y despidos laborales significativos, principalmente en el lustro 1998-2003 (véase en particular la dinámica que siguen las industrias de calzado, cuero y bebidas en la gráfica 7). En realidad, las ramas exitosas en todo sentido a lo largo de la década son pocas: edificación, tiendas, y comercio de vehículos y refacciones, entre las importantes. Otras exitosas en competitividad y crecimiento de empleos son despachos de contabilidad y servicios de empleo. En el primer rubro de los contables hay contracción del número de empresas durante el segundo lustro (gráfica 7), pero el exitoso aumento de empleos implica que los grandes despachos continuaron desarrollándose muy bien, absorbiendo en parte a los empleados de los desplazados de otras oficinas. También importante en competitividad, pero a costa de reducir empleos, está la industria de bebidas, cuya recomposición supuso cerrar algunas embotelladoras de refrescos y desarrollar nuevos negocios de embotellamiento de agua purificada.

Un segundo grupo de ramas cuya competitividad está a la par de la media nacional incluye a la del calzado<sup>21</sup> (es de suponerse que la media nacional se impone desde aquí), productos de plástico y muchas otras no comerciables en alimentos, artículos de salud, comercios de materias primas, ropa y calzado, y restaurantes y hoteles. Las demás caen por debajo de la media de competitividad nacional, al tiempo que algunas entre las importantes del municipio también pierden empleos y empresas en el lustro 1998-2003, como puede verse para fabricación de calzado, comercio de materias primas, de bebidas y tabaco, y otros menores de conservación de alimentos, todos en círculos blancos del cuadrante sureste en la gráfica 7.

La diversidad de situaciones de competitividad de León se corresponde con diferentes razones de fondo. Hay actividades, como el cuero y calzado, que han venido perdiendo nichos de mercados nacional e internacionalmente, tanto por deteriorarse las ventajas originales de base en el recurso natural (el cuero disminuye calidad ante otros competidores) como por sufrir rezagos en las capacidades de diseño para los mercados de alto margen. En otras líneas de productos, la competencia por vía de costos salariales se ve impactada por las grandes economías de escala de origen en China y similares. Algunas empresas zapateras grandes se han reestructurado en respuesta, pero el resultado es todavía incierto.

---

<sup>21</sup> La evolución más reciente del calzado es preocupante. La producción cayó durante el primer lustro, para recuperarse en el segundo, a costa del cierre de empresas y de alrededor de 10 mil puestos de trabajo.

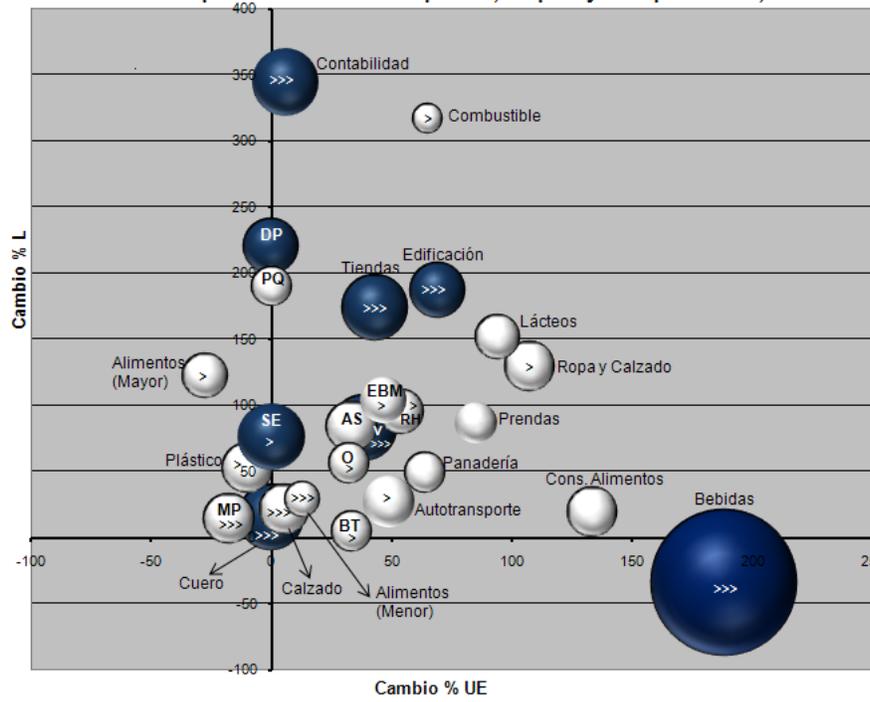
En otras actividades hay compactación hacia oligopolios internacionalizados globalmente, con demandas avaladas principalmente por los mercados locales y regionales. Es el caso de refrescos en el rubro de bebidas. Por otro lado, el auge reciente del agua purificada embotellada y de relleno contrasta en el sentido de dar pie a numerosos establecimientos en la cercanía de los mercados muy locales.

Los despachos contables en León, de buen desempeño en productividad profesional, sugieren una exitosa explotación de profesionales locales capaces de la mano de una ventaja competitiva "asignada" desde grandes firmas globales que aprovechan menores salarios. Un caso de similitudes podrá ser el automotriz en Silao, a revisarse más abajo.

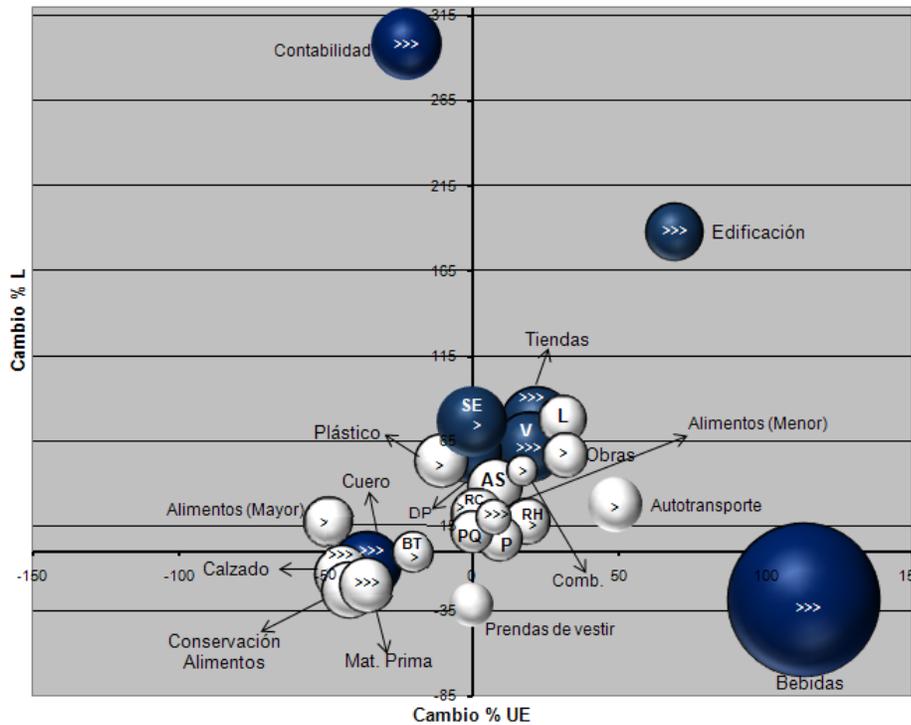
**CUADRO 6. IMPORTANCIA, INCREMENTOS EN UE Y L Y COMPETITIVIDAD DE LAS ACTIVIDADES PRINCIPALES EN LEÓN  
(CLUSTER), 2003-1993**

ACTIVIDAD	VA <sub>03</sub>	VA <sub>03-93</sub> (%)	VA <sub>Rama</sub> / VA <sub>Mpio</sub> (%)	UE <sub>03</sub>	AUMENTOS UE (%)		L <sub>03</sub>	AUMENTOS L (%)		VA/L*	W/L*	VA/L* + (1,0-W/L*)
					03-93	03-98		03-93	03-98			
<b>MANUFACTURA TOTAL</b>	<b>11,961</b>	<b>*</b>	<b>34.4</b>	<b>6,924</b>	<b>*</b>	<b>-23</b>	<b>109.9</b>	<b>*</b>	<b>-9</b>			
<b>MANUFACTURA IMPORTANTE</b>	<b>9,105</b>	<b>44</b>	<b>26.1</b>	<b>4,353</b>	<b>27</b>	<b>-26</b>	<b>83.5</b>	<b>30</b>	<b>-10</b>			
DERIVADOS PETRÓLEO	183.2	615	0.5	*	*	*	0.3	220	58	0.7	0.5	1.1
CALZADO	4,603.0	5	13.2	2,037	5	-44	57.6	21	-14	1.1	1.1	1.0
PRODUCTOS LÁCTEOS	150.8	390	0.4	254	94	31	1.3	152	78	0.4	0.5	0.9
PANADERÍA Y TORTILLAS	245.2	26	0.7	1,076	64	10	3.8	49	7	0.7	0.9	0.8
BEBIDAS	1,704.6	388	4.9	49	188	113	1.4	-34	-29	2.8	0.9	2.9
PRENDAS DE VESTIR	157.2	-4	0.5	217	85	*	3.5	87	-32	0.6	0.7	0.8
CURTIDO DE CUERO Y PIEL	1,056.0	14	3.0	558	0	-35	8.3	15	-9	1.2	0.9	1.3
CONSERVACIÓN ALIMENTOS	92.7	304	0.3	7	133	-42	0.6	19	-24	0.7	0.6	1.0
PRODUCTOS DE PLÁSTICO	779.2	302	2.2	155	638	-10	6.2	315	53	0.7	0.7	1.0
PRODUCTOS QUÍMICOS	133.4	874	0.4	*	*	*	0.5	190	11	0.4	0.5	0.8
<b>INFRAESTRUCTURA TOTAL</b>	<b>2,064</b>	<b>*</b>	<b>5.9</b>	<b>313</b>	<b>*</b>	<b>40</b>	<b>22.4</b>	<b>*</b>	<b>135</b>			
<b>INFRAESTRUCTURA IMPORTANTE</b>	<b>1,981</b>	<b>999</b>	<b>5.7</b>	<b>296</b>	<b>488</b>	<b>52</b>	<b>22.2</b>	<b>999</b>	<b>134</b>			
EDIFICACIÓN	1,027.2	999	3.0	176	999	69	16.9	999	187	0.7	0.7	1.1
OBRAS E INSTALACIONES	422.4	999	1.2	120	139	32	4.3	999	56	0.9	1.0	0.8
AGUA	530.9	*	1.5	*	*	*	1.0	*	21	1.1	1.4	0.7
<b>SERVICIOS TOTAL</b>	<b>7,499</b>	<b>*</b>	<b>21.6</b>	<b>14,504</b>	<b>*</b>	<b>13</b>	<b>79.5</b>	<b>*</b>	<b>42</b>			
<b>SERVICIOS IMPORTANTES</b>	<b>3,118</b>	<b>160</b>	<b>9.0</b>	<b>4,285</b>	<b>51</b>	<b>24</b>	<b>34.5</b>	<b>156</b>	<b>74</b>			
RESTAURANTES Y HOTELES	735.0	47	2.1	3,675	54	19	15.3	95	18	0.9	1.0	0.9
SERVICIOS DE EMPLEO	731.1	999	2.1	28	*	*	4.9	999	76	1.4	1.1	1.3
EDUCACIÓN BÁSICA, MEDIA	585.8	21	1.7	359	47	405	8.9	103	234	0.8	0.9	0.9
CONTABILIDAD	1,066.2	408	3.1	223	6	-22	5.4	344	306	1.4	1.1	1.3
<b>COMERCIO TOTAL</b>	<b>13,231</b>	<b>*</b>	<b>38.1</b>	<b>25,370</b>	<b>*</b>	<b>5</b>	<b>99.7</b>	<b>*</b>	<b>21</b>			
<b>COMERCIO IMPORTANTE</b>	<b>8,150</b>	<b>65</b>	<b>23.3</b>	<b>17,815</b>	<b>30</b>	<b>4</b>	<b>63</b>	<b>78</b>	<b>23</b>			
MATERIAS PRIMAS	1,358.6	15	3.9	734	-18	-36	5.2	14	-21	1.1	1.1	1.0
ALIMENTOS (MENOR)	1,024.8	13	2.9	10,503	13	8	20.4	29	20	1.2	1.5	0.7
BEBIDAS Y TABACO (MAYOR)	529.5	-4	1.5	28	33	-20	2.0	5	-1	0.8	1.1	0.8
ALIMENTOS (MAYOR)	910.9	76	2.6	167	-28	-49	4.1	122	17	0.9	1.0	0.9
TIENDAS	1,115.7	166	3.2	143	43	22	7.1	174	76	1.4	1.0	1.3
VEHÍCULOS Y REFACCIONES	970.7	28	2.8	658	39	20	4.5	83	61	1.3	1.0	1.3
AUTOTRANSPORTE CARGA	700.7	*	2.0	457	*	49	4.6	*	27	1.0	1.0	1.0
ROPA Y CALZADO	694.0	121	2.0	4,147	107	2	9.3	130	22	1.3	1.3	1.0
COMBUSTIBLES (MENOR)	493.2	250	1.4	217	65	17	3.2	317	47	1.0	1.4	0.6
ART. SALUD (MENOR)	351.4	161	1.0	761	33	8	2.6	84	38	1.3	1.2	1.0
<b>TOTAL CLUSTER LEÓN (242 RAMAS)</b>	<b>34,756</b>		<b>100</b>	<b>47,111</b>			<b>311.6</b>					
<b>ACTIVIDADES IMPORTANTES (27)</b>	<b>22,353</b>		<b>64</b>	<b>26,749</b>			<b>203</b>					
<b>OTRAS (215)</b>	<b>12,403</b>		<b>36</b>	<b>20,362</b>			<b>108</b>					

Gráfica 6. León: Supervivencia de las Empresas, Empleo y Competitividad, 1993-2003



Gráfica 7. León: Supervivencia de las Empresas, Empleo y Competitividad, 1998-2003



### Celaya, un municipio exitoso y diversificado

Celaya conforma también un *cluster* económico de importancia, con más razón cuando se le suma la actividad de los municipios vecinos de Villagrán y Apaseo el Grande. La importancia de las manufacturas ha ido ganando terreno por sobre los otros sectores, pues al igual que en Irapuato exceden del 50% su participación en el PIB municipal en el cuadro 7. No obstante, algunos rubros de comercios y servicios más básicos también se han desarrollado para atender a la población de esta conurbación.

En Celaya, las ramas más destacadas individualmente por importancia respecto a la economía del propio Municipio en 2003 son de instalación relativamente reciente, encabezadas por electrodomésticos (13.4%), hierro y acero (9.2%), autopartes (7.5%); las dos primeras concentran en Celaya la totalidad de la actividad en el estado, en tanto que las autopartes de Celaya representan un 40% del total estatal, repartiéndose la presencia de autopartes con Silao (ver gráfica 5). Otra media docena de ramas vinculadas a alimentos<sup>22</sup> (principalmente de comercialización, así como conservación de alimentos) y productos químicos y de plástico también alcanzan cierta importancia como puede verse en el cuadro 7. Los químicos tienen una dinámica de altas y bajas, no así los otros que crecen con mejor consistencia. Otros servicios y comercios con buen crecimiento son los usuales de soporte al crecimiento poblacional: restaurantes y hoteles, educación media, algunos servicios financieros, comercios de todo tipo y servicios de transporte.

Al igual que lo observado para León, la dinámica de estas ramas importantes en Celaya sugiere un patrón de especialización municipal, principalmente en manufacturas, por economías de aglomeración y con plantas de gran escala. Los ejemplos más evidentes son electrodomésticos (la importancia de la planta de Mabe, con alcances de presencia en mercados de exportación), hierro y acero (Siderúrgica del Bajío S.A. de C.V.), y en las autopartes y químicos dominantes en la planta fabril del *cluster* Celaya, cuya dinámica probablemente está más acorde con la influencia de la ciudad industrial de Querétaro. El resultado agregado es una dinámica de crecimiento de manufacturas razonablemente buena que duplica el valor de la producción durante la década (165.3% de crecimiento de las actividades principales). El mayor impulso al crecimiento de otras manufacturas en el estado proviene de Silao e Irapuato como veremos, pero Celaya está respondiendo también con buen dinamismo, principalmente después de 1998 (gráfica 9).

Como antes se ha dicho, los comercios y servicios tienen desempeños más comparables entre los municipios por la propia naturaleza de esas actividades menos susceptibles de especialización espacial. En Celaya, como en otras concentraciones de la población y la geografía, se desarrollan con buen ritmo

---

<sup>22</sup> La clase industrial de galletas y pastas (311820) impone al rubro panadería y tortillas cifras de muy poca competitividad. Al parecer se trata mayormente de expendios de venta de pan y pasteles. Tal vez también hay error de registro de los salarios que se estiman 1.7 veces a media nacional en el cuadro 7.

las actividades de edificación y otra infraestructura, restaurantes y hoteles, servicios financieros, educativos y muy notablemente la mayoría de los comercios.

El resumen de dinámica y competitividad en la gráfica 8 para la década 1993-2003, incluyendo las tendencias de empleo, creación de empresas y la situación de competitividad que guardan en 2003, es más favorable en el caso de Celaya que en otros sitios, porque las ramas en problemas son pocas y son de menor importancia. Las más importantes tienen buen desempeño competitivo y de empleos como son electrodomésticos, hierro y acero, autopartes (todas destacadas con >>>), con alta competitividad como puede verse en los círculos negros de la misma gráfica.<sup>23</sup> Edificación,<sup>24</sup> productos químicos y la mayoría de los servicios y comercios se mantienen en una dinámica más o menos competitiva.

---

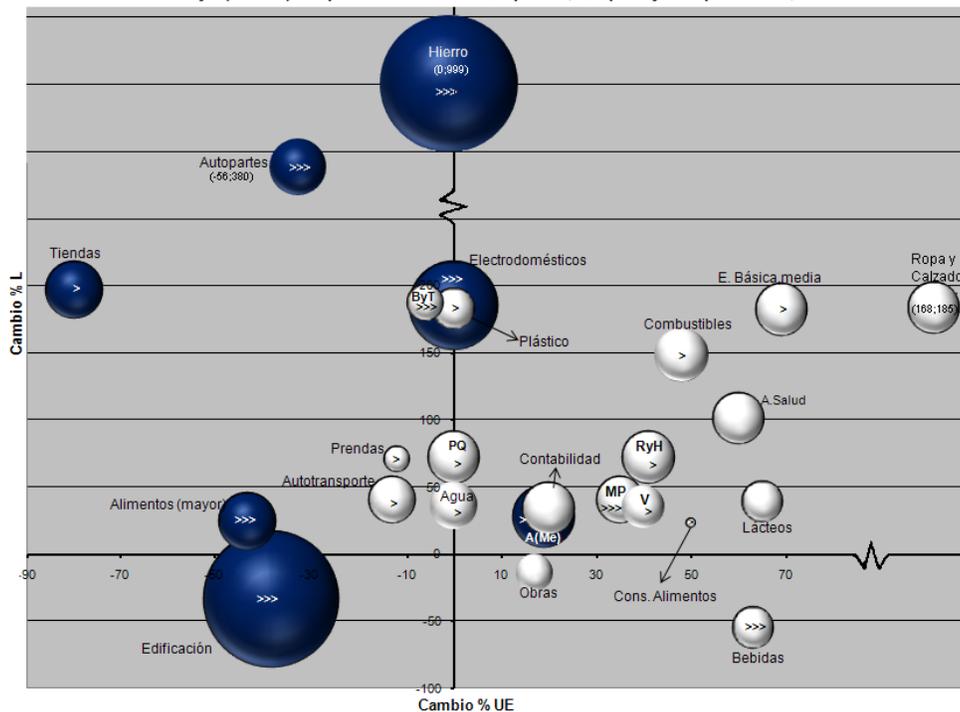
<sup>23</sup> La relación entre el crecimiento de empleos y la competitividad en las manufacturas de Celaya es particularmente destacada durante el último lustro: la correlación es positiva (0.7936) y significativa (ver Anexo II).

<sup>24</sup> Las actividades de edificación, autotransporte, agua, prendas de vestir y obras se refieren en esa gráfica a datos del lustro 1998-2003.

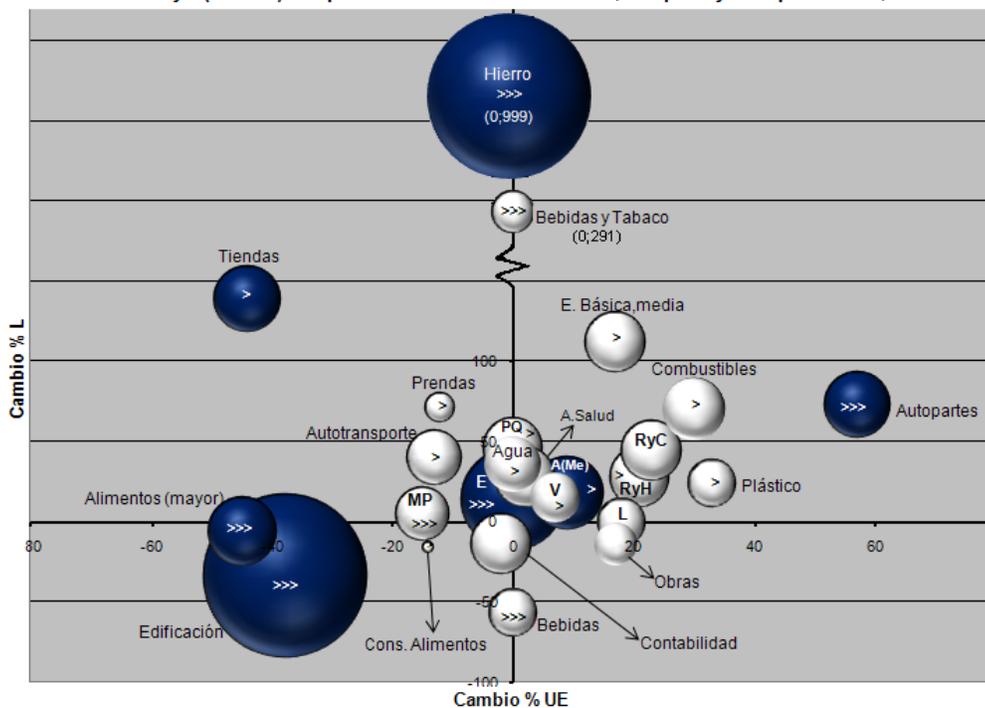
**CUADRO 7. IMPORTANCIA, INCREMENTOS EN UE Y L Y COMPETITIVIDAD DE LAS ACTIVIDADES PRINCIPALES EN CELAYA (CLUSTER), 2003-1993**

ACTIVIDAD	VA <sub>03</sub>	VA <sub>03-93</sub> (%)	VA <sub>Rama</sub> / VA <sub>Mpio</sub> (%)	UE <sub>03</sub>	AUMENTOS UE (%)		L <sub>03</sub>	AUMENTOS L (%)		VA/L*	W/L*	VA/L*+ (1,0-W/L*)
					03-93	03-98		03-93	03-98			
<b>MANUFACTURA TOTAL</b>	<b>7,989</b>	*	<b>54.3</b>	<b>1,442</b>	*	<b>22.8</b>	<b>35.2</b>	*	<b>17</b>			
<b>MANUFACTURA IMPORTANTE</b>	<b>5,814</b>	<b>165</b>	<b>39.6</b>	<b>637</b>	<b>52</b>	<b>11</b>	<b>24.3</b>	<b>140</b>	<b>27</b>			
PRODUCTOS LÁCTEOS	108.7	-53	0.7	91	65	18	1.6	39	0	0.2	0.4	0.8
AUTOPARTES PANADERÍA Y TORTILLAS	1,102.6	734	7.5	11	-56	57	5.1	380	73	1.0	0.9	1.1
ELECTRODOMÉSTICOS	200.7	-54	1.4	451	52	14	3.2	63	32	0.7	1.7	0.0
BEBIDAS	1,974.7	353	13.4	*	*	*	5.2	185	14	1.6	1.0	1.7
PROD. HIERRO Y ACERO	85.0	-72	0.6	13	63	0	0.4	-55	-57	0.5	0.6	0.8
PRENDAS DE VESTIR	1,351.6	999	9.2	*	*	*	0.9	999	999	2.8	1.1	2.7
CONSERVACIÓN ALIMENTOS	169.9	999	1.2	45	45	-12	3.1	999	71	0.7	1.2	0.5
PRODUCTOS DE PLÁSTICO	354.2	121	2.4	6	50	-14	2.6	23	-16	0.6	1.4	0.2
PRODUCTOS QUÍMICOS	191.3	106	1.3	20	*	33	1.3	183	24	0.8	1.0	0.8
TOTAL	275.6	-27	1.9	*	*	*	0.9	72	46	0.5	0.4	1.0
<b>INFRAESTRUCTURA TOTAL</b>	<b>837</b>	*	<b>5.7</b>	<b>63</b>	*	<b>-32</b>	<b>4.0</b>	*	<b>-23</b>			
<b>INFRAESTRUCTURA IMPORTANTE</b>	<b>827</b>	<b>999</b>	<b>5.6</b>	<b>63</b>	<b>114</b>	<b>-17</b>	<b>4.0</b>	<b>999</b>	<b>-24</b>			
EDIFICACIÓN OBRAS E INSTALACIONES	535.8	999	3.6	29	999	-38	2.3	999	-34	2.9	1.3	2.6
AGUA	74.6	999	0.5	34	19	17	1.2	999	-14	0.6	0.9	0.7
TOTAL	216.2	*	1.5	*	*	*	0.5	*	36	0.9	1.1	0.9
<b>SERVICIOS TOTAL</b>	<b>1,880</b>	*	<b>12.8</b>	<b>5,796</b>	*	<b>20</b>	<b>25.4</b>	*	<b>2</b>			
<b>SERVICIOS IMPORTANTES</b>	<b>526</b>	<b>62</b>	<b>3.6</b>	<b>1,411</b>	<b>41</b>	<b>18</b>	<b>9.8</b>	<b>101</b>	<b>48</b>			
RESTAURANTES Y HOTELES	257.9	50	1.8	1,128	41	21	5.1	72	28	0.9	0.9	1.0
EDUCACIÓN BÁSICA, MEDIA	226.2	88	1.5	157	69	17	4.1	182	112	0.6	0.7	1.0
CONTABILIDAD	41.7	31	0.3	126	20	-2	0.6	34	-14	0.5	0.5	1.0
<b>COMERCIO TOTAL</b>	<b>3,998</b>	*	<b>27.2</b>	<b>10,012</b>	*	<b>12</b>	<b>36.2</b>	*	<b>37</b>			
<b>COMERCIO IMPORTANTE</b>	<b>3,232</b>	<b>116</b>	<b>22.0</b>	<b>6,948</b>	<b>34</b>	<b>7</b>	<b>26.4</b>	<b>85</b>	<b>37</b>			
MATERIAS PRIMAS ALIMENTOS (MENOR)	480.6	80	3.3	290	35	-15	2.1	40	5	1.0	1.0	0.9
BEBIDAS Y TABACO (MAYOR)	365.6	19	2.5	4,507	19	9	8.5	28	18	1.0	0.9	1.2
ALIMENTOS (MAYOR)	487.4	305	3.3	17	-6	0	2.2	187	292	0.7	0.9	0.7
TIENDAS	447.4	68	3.0	140	-43	-45	1.6	24	-6	1.1	1.0	1.1
VEHÍCULOS Y REFACCIONES AUTOTRANSPORTE	265.0	105	1.8	5	-80	-44	2.8	197	139	0.8	0.7	1.1
CARGA	318.1	44	2.2	285	40	7	1.7	35	15	1.1	1.4	0.8
ROPA Y CALZADO	354.8	*	2.4	160	*	-13	2.8	*	40	0.9	0.9	0.9
COMBUSTIBLES (MENOR)	118.1	53	0.8	1,114	168	23	2.4	185	44	0.8	0.9	1.0
ART. SALUD (MENOR)	277.6	324	1.9	96	48	30	1.3	148	70	1.3	1.4	1.0
TOTAL CLUSTER CELAYA (212 RAMAS)	14,703		100	17,313			100.9					
ACTIVIDADES IMPORTANTES (26)	10,398		70.8	9,059			64.5					
OTRAS (186)	4,305		29.2	8,254			36.4					

Gráfica 8. Celaya (cluster): Supervivencia de las Empresas, Empleo y Competitividad, 1993-2003



Gráfica 9. Celaya (cluster): Supervivencia de las Empresas, Empleo y Competitividad, 1998-2003



El caso de Irapuato, un municipio de base en recursos naturales Irapuato conforma también un *cluster* económico de importancia, sólo superado por León, Silao y Celaya. Como en Celaya, las manufacturas han ido ganando terreno por sobre los otros sectores, ya exceden del 54% su participación en el PIB municipal en el cuadro 8. No obstante, algunos rubros de los comercios y los servicios más básicos, típicamente entre los no comerciables, también se han desarrollado para atender de cerca a sus pobladores.

Las ramas más destacadas individualmente por importancia respecto a la economía del propio municipio en 2003 son muy relacionadas con los recursos naturales de la región, muy notablemente el procesamiento de alimentos. Productos lácteos (26.1%), panadería industrial (13.4%), conservación de alimentos (4.7%) y prendas de vestir (3.3%) suman cerca de la mitad del PIB municipal. Las dos últimas ocupan a cerca de 5 mil empleados cada una, aunque en condiciones de poca competitividad; en particular la industria del vestido ha estado experimentando cierres y pérdidas de empleo, como en otras entidades del país (cuadro 8).

Las dos industrias líderes, lácteos y pan, destacan en todos sentidos, y muy particularmente en competitividad (índices de competitividad neta de 11.0 y 6.3 en el cuadro 8). Este desempeño está directamente asociado al rol de liderazgo que imponen dos grandes empresas, Kerry y Bimbo, respectivamente.

Los servicios y comercios de mejor crecimiento son los usuales de soporte al crecimiento económico y poblacional: restaurantes y hoteles, educación media y superior, algunos servicios profesionales, comercios de todo tipo y servicios de transporte (cuadro 8).

Como en los casos anteriores, la dinámica de estas ramas importantes en Irapuato sugiere un patrón de especialización municipal, principalmente en ciertos rubros de manufacturas, por facilidad de acceso a las materias primas que son procesadas en la cercanía de origen aprovechando mejores costos de transporte con economías de escala; esta ventaja competitiva es más evidente en las ramas de alimentos. El impulso al crecimiento manufacturero del estado desde Irapuato se basa en estas actividades y se expresa en una tasa de crecimiento de más del 200% en la década, que continuó con buen dinamismo después de 1998.

El resumen de dinámica y competitividad en las gráficas 10<sup>25</sup> y 11 para la década 1993-2003, incluyendo las tendencias de empleo, creación de empresas y la situación de competitividad que guardan en 2003, es muy favorable en Irapuato a las ramas más importantes de alimentos,<sup>26</sup> incluyendo

---

<sup>25</sup> Las actividades de autotransporte y bebidas se refieren en esa gráfica al lustro 1998-2003.

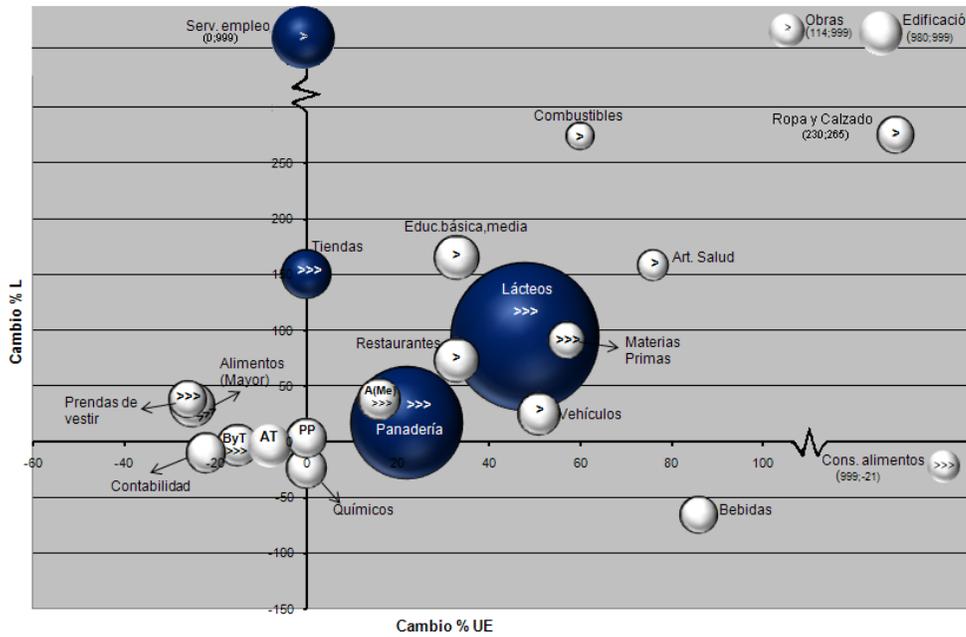
<sup>26</sup> Estas ramas determinan un coeficiente de correlación entre el crecimiento de empleos y la competitividad en manufacturas durante la década positivo (0.7687) y significativo (ver Anexo II).

excelentes indicadores de dinámica y competitividad para ellas y razonables para otras como las de educación media, restaurantes y hoteles, y la mayoría de las tiendas comerciales y otros rubros de comercio. No obstante, otros rubros de manufacturas (prendas de vestir, químicos y bebidas) no han caminado igual, pues se contrajeron muy notablemente durante el último lustro.

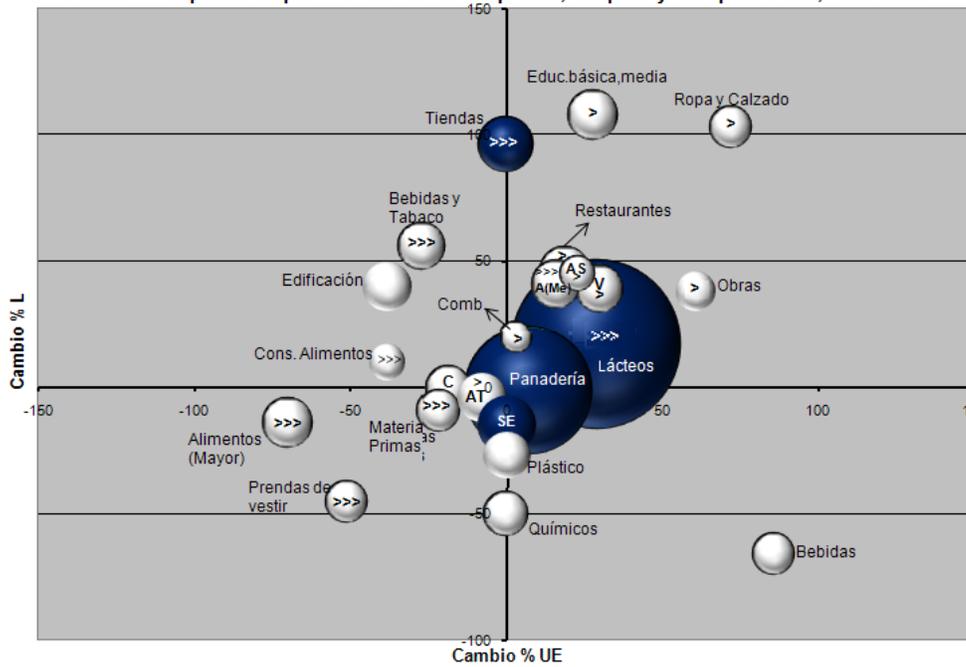
**CUADRO 8. IMPORTANCIA, INCREMENTOS EN UE Y L Y COMPETITIVIDAD DE LAS ACTIVIDADES PRINCIPALES EN IRAPUATO, 2003-1993**

ACTIVIDAD	VA <sub>03</sub>	VA <sub>03-93</sub> (%)	VA <sub>Rama</sub> / VA <sub>Mbio</sub> (%)	UE <sub>03</sub>	AUMENTOS UE (%)		L <sub>03</sub>	AUMENTOS L (%)		VA/L*	W/L*	VA/L* + (1.0-W/L*)
					03-93	03-98		03-93	03-98			
<b>MANUFACTURA TOTAL</b>	<b>5,285</b>	<b>*</b>	<b>54</b>	<b>1,126</b>	<b>*</b>	<b>0.8</b>	<b>19.1</b>	<b>*</b>	<b>-18.2</b>			
<b>MANUFACTURA IMPORTANTE</b>	<b>4,746</b>	<b>267</b>	<b>48.7</b>	<b>550</b>	<b>21</b>	<b>-11</b>	<b>12.9</b>	<b>-2</b>	<b>-25</b>			
PRODUCTOS LÁCTEOS	2,546.2	999	26.1	89	48	29	0.7	94	17	11.7	1.7	11.0
PANADERÍA Y TORTILLAS	1,306.4	128	13.4	351	22	7	1.9	17	-1	7.9	2.6	6.3
BEBIDAS	57.9	-63	0.6	13	*	86	0.4	-67	-66	0.3	0.7	0.7
PRENDAS DE VESTIR	317.8	112	3.3	76	-26	-51	4.8	38	-45	0.9	1.2	0.7
CONSERVACIÓN ALIMENTOS	458.3	28	4.7	21	999	-38	4.8	-21	10	0.4	1.0	0.5
PRODUCTOS DE PLÁSTICO	14.4	14	0.1	*	*	*	0.2	3	-27	0.4	0.6	0.8
PRODUCTOS QUÍMICOS	44.9	411	0.5	*	*	*	0.1	-24	-50	0.6	0.7	0.8
<b>INFRAESTRUCTURA TOTAL</b>	<b>235</b>	<b>*</b>	<b>2.4</b>	<b>55</b>	<b>*</b>	<b>-10</b>	<b>4.4</b>	<b>*</b>	<b>41</b>			
<b>INFRAESTRUCTURA IMPORTANTE</b>	<b>284</b>	<b>999</b>	<b>2.9</b>	<b>55</b>	<b>189</b>	<b>6</b>	<b>3.8</b>	<b>999</b>	<b>39</b>			
EDIFICACIÓN	85.0	999	0.9	18	980	-38	1.9	999	40	0.5	0.6	0.9
OBRAS E INSTALACIONES	198.5	999	2.0	37	114	61	1.9	999	38	0.9	1.3	0.6
<b>SERVICIOS TOTAL</b>	<b>1,377</b>	<b>*</b>	<b>14.1</b>	<b>4,882</b>	<b>*</b>	<b>8</b>	<b>20.7</b>	<b>*</b>	<b>33</b>			
<b>SERVICIOS IMPORTANTES</b>	<b>430</b>	<b>80</b>	<b>4.4</b>	<b>1,315</b>	<b>27</b>	<b>15</b>	<b>7.4</b>	<b>90</b>	<b>54</b>			
RESTAURANTES Y HOTELES	200.9	66	2.1	1,151	33	19	4.4	73	46	0.9	0.8	1.0
SERVICIOS DE EMPLEO	29.8	648	0.3	*	*	*	0.2	999	-15	1.3	1.0	1.3
EDUCACIÓN BÁSICA, MEDIA	169.4	124	1.7	88	33	28	2.4	165	108	0.8	0.9	1.0
CONTABILIDAD	30.3	-21	0.3	76	-22	-19	0.4	-10	0	0.5	0.7	0.8
<b>COMERCIO TOTAL</b>	<b>2,852</b>	<b>*</b>	<b>29.3</b>	<b>8,353</b>	<b>*</b>	<b>21</b>	<b>29.3</b>	<b>*</b>	<b>34</b>			
<b>COMERCIO IMPORTANTE</b>	<b>2,166</b>	<b>77</b>	<b>22.1</b>	<b>6,005</b>	<b>39</b>	<b>16</b>	<b>21.1</b>	<b>77</b>	<b>29</b>			
MATERIAS PRIMAS	389.5	99	4.0	220	57	-22	1.8	91	-9	0.9	1.2	0.7
ALIMENTOS (MENOR)	295.0	6	3.0	3,881	16	16	7.9	38	41	0.9	1.0	0.9
BEBIDAS Y TABACO (MAYOR)	293.6	50	3.0	11	-15	-27	0.9	-3	56	1.1	1.1	0.9
ALIMENTOS (MAYOR)	261.4	103	2.7	75	-25	-70	1.4	33	-14	0.8	0.8	1.0
TIENDAS	289.4	120	3.0	*	*	*	2.2	150	96	1.2	0.9	1.2
VEHÍCULOS Y REFACCIONES AUTOTRANSPORTE	138.0	-18	1.4	264	51	30	1.2	25	39	0.7	0.8	0.9
CARGA	121.5	*	1.2	187	*	-8	0.8	*	-4	1.0	1.1	0.9
ROPA Y CALZADO	115.6	110	1.2	1,004	230	72	2.6	265	103	0.8	1.1	0.7
COMBUSTIBLES (MENOR)	111.9	215	1.1	81	60	3	1.1	274	20	0.0	1.3	0.4
ART. SALUD (MENOR)	150.4	305	1.5	282	76	23	1.2	158	45	1.2	1.7	0.5
TOTAL IRAPUATO (202 RAMAS)	9,749		100	14,416			73.4					
ACTIVIDADES IMPORTANTES (23)	7,626.1		78.1	7,925			45.2					
OTRAS (179)	2,122.9		21.9	6,491			28.2					

Gráfica 10. Irapuato: Supervivencia de las Empresas, Empleo y Competitividad, 1993-2003



Gráfica 11. Irapuato: Supervivencia de las Empresas, Empleo y Competitividad, 1998-2003



### Un municipio mono-manufacturero: Silao

Silao, al igual que Salamanca, es otro municipio importante del estado que se distingue por ser muy especializado. Su auge obedece a que se crearon iniciativas corporativas con capacidades competitivas de asignación por sus empresas líderes respectivas en ramas muy puntuales. El ensamble de autos y el procesamiento de petróleo y derivados requieren concentrar en un determinado punto geográfico las capacidades productivas que son muy dependientes de operar con grandes escalas para desarrollar los niveles básicos de la competitividad de operación. En mayor medida, se trata de actividades cuyo devenir competitivo está decidido de antemano al instalarse las plantas (ventaja competitiva decidida *ex ante*).

Silao es pues tal vez el caso extremo de un municipio monosectorial, centrado en la industria automotriz. La importancia de la producción de autos y autopartes deja a todas las demás ramas en papel marginal (83.7% y 8.3% del VA municipal de 2003 en cuadro 6). La instalación de la planta de GM a mediados de los noventa todavía es relativamente reciente y se ha conservado en buena forma tecnológica; la competitividad de Silao (léase de esta planta) es 3.6 veces la media nacional, como se ve en el gran círculo que le representa en la gráfica 12.<sup>27</sup> Más allá de los problemas internacionales que enfrenta esa empresa y la industria en general, se espera que este tipo de plantas de alta productividad, con personal entrenado y aún de salarios moderados respecto de otros países, sean instrumentales en sortear la crisis de los años próximos.<sup>28</sup> La política pública estatal puede ser determinante en afirmar la especialización futura de esta localidad desde ahora, sumando recursos de formación de cuadros y fomentando el desarrollo de capacidades de I&D y similares.

Otras ramas van desenvolviéndose en Silao por acompañamiento obligado. La mayoría lo hacen creciendo empresas y empleos a partir de prácticamente nada. Valdría destacar tres ramas de servicios. La primera en importancia son los servicios de empleo con muy alto índice de competitividad, indicando tal vez la importancia del “outsourcing” laboral entre empresas transnacionales que han experimentado en casa las presiones de muchos empleos sindicalizados de alto costo (cuadro 9). Las otras de acompañamiento también predecibles son los bienes raíces, y otras más, aunque de carácter delicado por sí misma, son los servicios de investigación y seguridad.

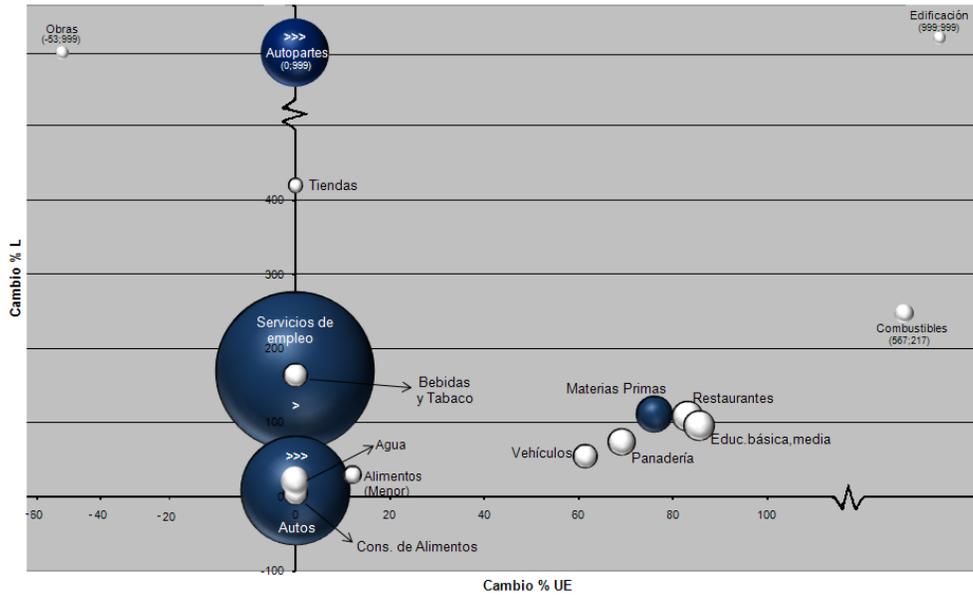
El resto de las ramas crece sin distinguirse en la competitividad respecto del resto del país, siendo el caso de reparación de autos, restaurantes y hoteles, servicios profesionales, educación media y otros comercios y servicios.

---

<sup>27</sup> Las actividades de autos, servicios de empleo y agua se refieren en esa gráfica a datos del lustro 1998-2003.

<sup>28</sup> En seguimiento a la importancia de la GM en Silao, el coeficiente de correlación entre el crecimiento de empleos y la competitividad en manufacturas durante la década, y sobre todo en el último lustro, es positivo y significativo (ver Anexo II).

Gráfica 12. Sílo: Supervivencia de las Empresas, Empleo y Competitividad, 1993-2003



**CUADRO 9. IMPORTANCIA, INCREMENTOS EN UE Y L Y COMPETITIVIDAD DE LAS ACTIVIDADES PRINCIPALES EN SILAO, 2003-1993**

ACTIVIDAD	VA <sub>03</sub>	VA <sub>03-93</sub> (%)	VA <sub>Rama</sub> / VA <sub>Mpio</sub> (%)	UE <sub>03</sub>	AUMENTOS UE (%)		L <sub>03</sub>	AUMENTOS L (%)		VA/L*	W/L*	VA/L + (1,0-W/L*)
					03-93	03-98		03-93	03-98			
<b>MANUFACTURA TOTAL</b>	<b>18,540</b>	<b>*</b>	<b>93</b>	<b>182</b>	<b>*</b>	<b>-32</b>	<b>10.3</b>	<b>*</b>	<b>69.8</b>			
<b>MANUFACTURA IMPORTANTE</b>	<b>18,329</b>	<b>999</b>	<b>92.1</b>	<b>132</b>	<b>65</b>	<b>15</b>	<b>8.9</b>	<b>999</b>	<b>75</b>			
AUTOS Y CAMIONES	16,659.9	*	83.7	*	*	*	3.5	*	8	3.4	0.8	3.6
AUTOPARTES	1,648.4	999	8.3	*	*	*	4.8	999	258	1.6	0.4	2.2
PANADERÍA Y TORTILLAS	11.8	-3	0.1	132	69	15	0.4	74	15	0.4	0.5	0.9
CONSERVACIÓN ALIMENTOS	9.2	-50	0.0	*	*	*	0.2	4	23	0.2	0.4	0.8
<b>INFRAESTRUCTURA TOTAL</b>	<b>79</b>	<b>*</b>	<b>0.4</b>	<b>12</b>	<b>*</b>	<b>*</b>	<b>0.7</b>	<b>*</b>	<b>30</b>			
<b>INFRAESTRUCTURA IMPORTANTE</b>	<b>79</b>	<b>999</b>	<b>0.3</b>	<b>12</b>	<b>85</b>	<b>*</b>	<b>0.8</b>	<b>999</b>	<b>28</b>			
EDIFICACIÓN	29.5	999	0.1	9	999	*	0.4	999	10	1.0	1.1	0.9
OBRA E INSTALACIONES	29.2	999	0.1	3	-53	*	0.3	999	74	1.0	1.5	0.4
AGUA	20.1	*	0.1	*	*	*	0.1	*	21	0.5	0.6	0.9
<b>SERVICIOS TOTAL</b>	<b>723</b>	<b>*</b>	<b>3.6</b>	<b>918</b>	<b>*</b>	<b>21</b>	<b>5.6</b>	<b>*</b>	<b>78</b>			
<b>SERVICIOS IMPORTANTES</b>	<b>560</b>	<b>999</b>	<b>2.8</b>	<b>240</b>	<b>83</b>	<b>39</b>	<b>2.3</b>	<b>252</b>	<b>94</b>			
RESTAURANTES Y HOTELES	61.3	123	0.3	227	83	34	1.0	108	40	1.2	1.1	1.0
SERVICIOS DE EMPLEO	484.1	*	2.4	*	*	*	1.0	*	169	4.7	0.4	5.2
EDUCACIÓN BÁSICA, MEDIA	14.4	26	0.1	13	86	457	0.3	96	219	0.5	0.6	1.0
<b>COMERCIO TOTAL</b>	<b>561</b>	<b>*</b>	<b>2.8</b>	<b>2,280</b>	<b>*</b>	<b>25</b>	<b>6.6</b>	<b>*</b>	<b>59</b>			
<b>COMERCIO IMPORTANTE</b>	<b>341</b>	<b>102</b>	<b>1.7</b>	<b>1,062</b>	<b>15</b>	<b>7</b>	<b>3.2</b>	<b>62</b>	<b>38</b>			
MATERIAS PRIMAS	43.1	360	0.2	37	76	-51	0.2	111	-34	1.0	0.8	1.2
ALIMENTOS (MENOR)	60.0	-105	0.3	963	12	11	1.9	29	32	0.8	1.1	0.6
BEBIDAS Y TABACO (MAYOR)	159.9	213	0.8	*	*	*	0.5	164	190	1.1	1.3	0.8
TIENDAS	20.3	207	0.1	*	*	*	0.2	419	209	0.7	1.3	0.5
VEHÍCULOS Y REFACCIONES	33.3	77	0.2	42	62	36	0.2	54	24	0.8	1.0	0.8
COMBUSTIBLES (MENOR)	24.0	51	0.1	20	567	11	0.2	217	2	0.7	1.1	0.6
TOTAL SILAO (144 RAMAS) ACTIVIDADES	19,903		100	3,392			23.3					
IMPORTANTES (16)	19,309		96.9	1,446			15.2					
OTRAS (128)	595		3.1	1,946			8.3					

Otro municipio manufacturero de base petrolera: Salamanca. Éste es también un caso extremo de municipio monosectorial, centrado en la industria de derivados de petróleo de Pemex. La importancia de la producción es dominante (65.4% del VA municipal de 2003 en cuadro 10), pero el natural transcurso del tiempo ya ha desarrollado muchas más actividades periféricas de comercio, servicios e infraestructura, por comparación con Silao. La planta de Pemex se ha conservado en aceptable forma tecnológica, con competitividad neta de 1.2 por sobre la media nacional (gráfica 13).<sup>29</sup> Como en otros casos, la política pública estatal puede ser determinante en afirmar la consolidación

<sup>29</sup> Las actividades de autotransporte y agua se refieren en esa gráfica a datos del lustro 1998-2003.

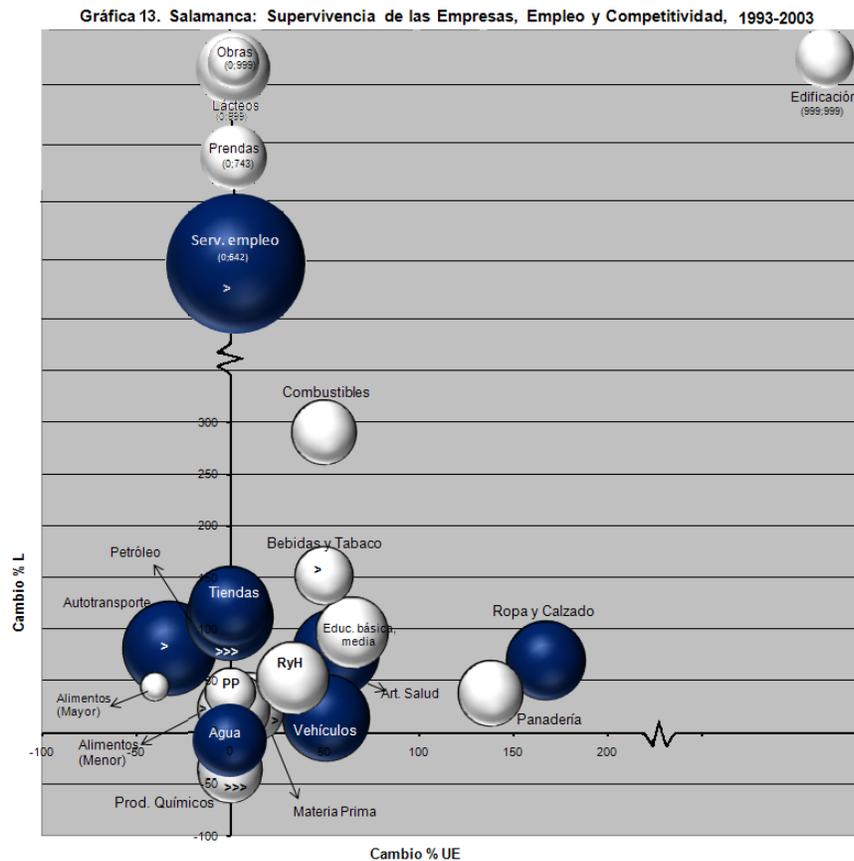
futura de esta localidad desde ahora, sumando recursos de formación de cuadros y capacidades de I&D y similares, más allá de la apuesta coyuntural de atraer la nueva refinería que actualmente se disputa a nivel nacional.

Otras ramas que han ido desenvolviéndose en Salamanca por acompañamiento natural son productos químicos, servicios de empleo, casas de cambio, y autotransporte de carga, todos ellos con índices de competitividad razonablemente exitosos.<sup>30</sup> El resto se reparte en forma muy regular entre servicios y comercios de demanda local asegurada y predecible sin distinguirse en la competitividad del resto del país, en actividades de restaurantes y hoteles, educación media y comercios de todo tipo.

**CUADRO 10. IMPORTANCIA, INCREMENTOS EN UE Y L Y COMPETITIVIDAD DE LAS ACTIVIDADES PRINCIPALES EN SALAMANCA, 2003-1993**

ACTIVIDAD	VA <sub>03</sub>	VA <sub>03-93</sub> (%)	VA <sub>Rama</sub> / VA <sub>Emplo</sub> (%)	UE <sub>03</sub>	AUMENTOS UE (%)		L <sub>03</sub>	AUMENTOS L (%)		VA/L*	W/L*	VA/L* + (1,0-W/L*)
					03-93	03-98		03-93	03-98			
<b>MANUFACTURA TOTAL</b>	<b>6,325</b>	<b>*</b>	<b>75.3</b>	<b>529</b>	<b>*</b>	<b>-3.1</b>	<b>11.4</b>	<b>*</b>	<b>16.4</b>			
<b>MANUFACTURA IMPORTANTE</b>	<b>6,034</b>	<b>69</b>	<b>71.9</b>	<b>238</b>	<b>127</b>	<b>-9</b>	<b>9.3</b>	<b>99</b>	<b>21</b>			
DERIVADOS PETRÓLEO	5,490.2	127	65.4	*	*	*	4.9	112	-7	1.2	1.0	1.2
PRODUCTOS LÁCTEOS	21.8	703	0.3	26	*	-21	1.0	999	928	0.1	0.0	1.0
PANADERÍA Y TORTILLAS	35.1	13	0.4	212	138	*	0.8	38	16	0.5	0.6	0.9
PRENDAS DE VESTIR	79.6	872	0.9	*	*	*	1.5	743	337	0.7	0.8	0.9
CONSERVACIÓN ALIMENTOS	12.0	-84	0.1	*	*	*	0.3	-11	53	0.2	0.5	0.6
PRODUCTOS DE PLÁSTICO	4.2	-18	0.1	*	*	*	0.1	38	-4	0.3	0.6	0.7
PRODUCTOS QUÍMICOS	390.7	-62	4.7	*	*	*	0.7	-37	-31	0.8	0.9	0.9
<b>INFRAESTRUCTURA TOTAL</b>	<b>167</b>	<b>*</b>	<b>2.0</b>	<b>23</b>	<b>*</b>	<b>-48</b>	<b>2.1</b>	<b>*</b>	<b>-21</b>			
<b>INFRAESTRUCTURA IMPORTANTE</b>	<b>163</b>	<b>999</b>	<b>2.0</b>	<b>23</b>	<b>-7</b>	<b>-21</b>	<b>2.1</b>	<b>999</b>	<b>-25</b>			
EDIFICACIÓN	55.5	999	0.7	23	999	-15	1.1	999	-32	0.6	0.8	0.8
OBRAS E INSTALACIONES	50.1	999	0.6	*	*	*	0.8	999	-15	0.6	0.9	0.7
AGUA	56.9	*	0.7	*	*	*	0.2	*	-9	0.6	0.8	1.0
<b>SERVICIOS TOTAL</b>	<b>588</b>	<b>*</b>	<b>7.0</b>	<b>2,486</b>	<b>*</b>	<b>8</b>	<b>9.7</b>	<b>*</b>	<b>34</b>			
<b>SERVICIOS IMPORTANTES</b>	<b>297</b>	<b>200</b>	<b>3.6</b>	<b>656</b>	<b>35</b>	<b>10</b>	<b>4.0</b>	<b>99</b>	<b>66</b>			
RESTAURANTES Y HOTELES	80.4	61	1.0	607	33	3	2.1	52	20	0.7	0.8	1.0
SERVICIOS DE EMPLEO	161.1	999	1.9	*	*	*	0.9	642	133	1.7	0.7	1.9
EDUCACIÓN BÁSICA, MEDIA	55.0	49	0.7	49	65	488	1.0	96	277	0.7	0.6	1.0
<b>COMERCIO TOTAL</b>	<b>1,320</b>	<b>*</b>	<b>15.7</b>	<b>4,084</b>	<b>*</b>	<b>2</b>	<b>13.0</b>	<b>*</b>	<b>33</b>			
<b>COMERCIO IMPORTANTE</b>	<b>884</b>	<b>59</b>	<b>10.4</b>	<b>2,797</b>	<b>25</b>	<b>-5</b>	<b>9.4</b>	<b>66</b>	<b>30</b>			
MATERIAS PRIMAS	135.6	-13	1.6	118	9	-22	0.7	23	11	0.8	0.8	1.0
ALIMENTOS (MENOR)	98.8	10	1.2	1,737	2	-3	3.5	22	17	0.7	0.7	1.0
BEBIDAS Y TABACO (MAYOR)	155.0	121	1.8	6	50	0	0.6	152	74	0.8	1.0	0.8
ALIMENTOS (MAYOR)	32.0	320	0.4	15	7	-40	0.3	45	35	0.5	1.0	0.4
TIENDAS	70.8	75	0.8	*	*	*	0.6	122	78	1.0	0.9	1.1
VEHÍCULOS Y REFACCIONES	61.6	-41	0.7	122	51	53	0.6	14	35	0.7	0.4	1.2
AUTOTRANSPORTE CARGA	187.8	*	2.2	95	*	-32	1.0	*	81	1.3	1.0	1.3
ROPA Y CALZADO	36.7	-3	0.4	548	168	-5	1.0	69	9	0.6	0.6	1.1
COMBUSTIBLES (MENOR)	55.0	48	0.7	36	50	-32	0.7	291	63	0.5	0.6	0.9
ART. SALUD (MENOR)	50.5	339	0.6	120	57	3	0.4	78	12	1.3	1.1	1.2
TOTAL SALAMANCA (163 RAMAS)	8,399		100	7,122			36.1					
ACTIVIDADES IMPORTANTES (23)	7,376.4		87.9	3,714			24.8					
OTRAS (140)	1,022.6		12.1	3,408			11.3					

<sup>30</sup> El coeficiente de correlación entre el crecimiento de empleos y la competitividad en servicios y comercio durante la década es positivo y significativo (ver Anexo II).



### Guanajuato, un municipio de naturaleza propia

La capital del estado se distingue por actividades de infraestructura y comerciales. Es el principal centro de abastecimiento de energía eléctrica del estado, junto con San Luis de la Paz, que aportan 63.2 y 36.8% de la generación propia de energía del estado, respectivamente (cuadro 5). La realización de obras, edificaciones y el servicio de abastecimiento de agua alcanzan también importancia considerable (cuadro 11). Por otra parte, también destacan restaurantes y hoteles, tiendas y comercio de alimentos, salud y otros comercios. En todo caso, la importancia de manufacturas es muy menor.

La condición de competitividad de las principales actividades es muy cercana a la par de la media nacional, como es de esperarse en estos rubros. El caso de energía eléctrica, con un índice de competitividad del 0.2 (gráfica 15) seguramente refleja prácticas arbitrarias del registro de las facturaciones por parte de la CFE; es poco creíble que los 3,600 empleados en ese rubro y con salarios muy cercanos a la media (de hecho el salario promedio es 1.1 el del país) trabajen en condiciones de productividad tan alejadas de las prácticas nacionales. El caso contrario es de obras, probablemente por las

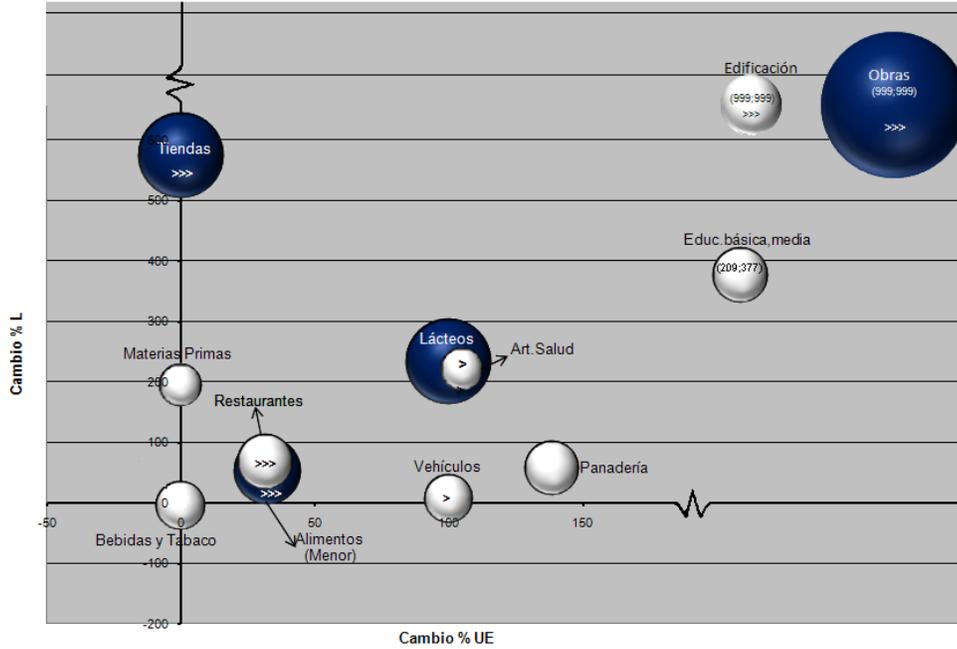
mismas consideraciones de contabilidad, pero en este caso por sobrerepresentatividad. Las tiendas en las gráficas 14<sup>31</sup> y 15 son tal vez el único rubro de competitividad probada en ese municipio.

**CUADRO 11. IMPORTANCIA, INCREMENTOS EN UE Y L Y COMPETITIVIDAD DE LAS ACTIVIDADES PRINCIPALES EN EL MUNICIPIO DE GUANAJUATO, 2003-1993**

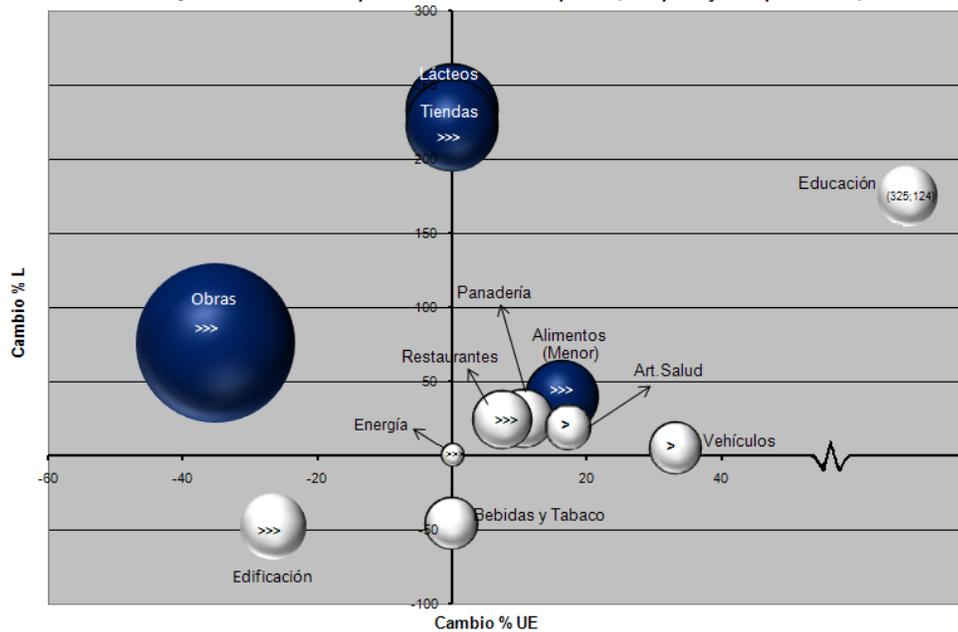
ACTIVIDAD	VA <sub>03</sub>	VA <sub>03-93</sub> (%)	VA <sub>Ramas</sub> / VA <sub>Mpio</sub> (%)	UE <sub>03</sub>	AUMENTOS UE (%)		L <sub>03</sub>	AUMENTOS L (%)		VA/L*	W/L*	VA/L* + (1,0-W/L*)
					03-93	03-98		03-93	03-98			
<b>MANUFACTURA TOTAL</b>	<b>197</b>	<b>*</b>	<b>6</b>	<b>203</b>	<b>*</b>	<b>-11</b>	<b>1.4</b>	<b>*</b>	<b>-3</b>			
<b>MANUFACTURA IMPORTANTE</b>	<b>31</b>	<b>64</b>	<b>0.9</b>	<b>109</b>	<b>132</b>	<b>30</b>	<b>0.4</b>	<b>73</b>	<b>40</b>			
PRODUCTOS LÁCTEOS	14.3	999	0.4	16	100	*	0.1	233	233	0.7	0.3	1.4
PANADERÍA Y TORTILLAS	17.1	-4	0.5	93	139	11	0.3	58	25	0.6	0.7	0.9
<b>INFRAESTRUCTURA TOTAL</b>	<b>2,107</b>	<b>*</b>	<b>63.0</b>	<b>60</b>	<b>*</b>	<b>-30</b>	<b>8.3</b>	<b>*</b>	<b>-15</b>			
<b>INFRAESTRUCTURA IMPORTANTE</b>	<b>1,914</b>	<b>999</b>	<b>57.2</b>	<b>60</b>	<b>999</b>	<b>-30</b>	<b>7.0</b>	<b>999</b>	<b>-3</b>			
EDIFICACIÓN	104.6	999	3.1	36	999	-27	1.2	999	-48	1.1	1.0	1.0
ENERGÍA ELÉCTRICA	1,203.8	*	36.0	*	*	*	3.6	*	0	0.3	1.1	0.2
OBRAS E INSTALACIONES	551.1	999	16.5	24	999	-35	2.0	999	76	2.4	1.0	2.4
AGUA	54.0	*	1.6	*	*	*	0.2	*	20	0.5	1.1	0.4
<b>SERVICIOS TOTAL</b>	<b>378</b>	<b>*</b>	<b>11.3</b>	<b>1,142</b>	<b>*</b>	<b>13</b>	<b>6.4</b>	<b>*</b>	<b>9</b>			
<b>SERVICIOS IMPORTANTES</b>	<b>221</b>	<b>61</b>	<b>6.6</b>	<b>402</b>	<b>35</b>	<b>11</b>	<b>3.6</b>	<b>90</b>	<b>35</b>			
RESTAURANTES Y HOTELES	189.3	50	5.7	385	32	8	2.9	68	24	1.2	1.4	0.9
EDUCACIÓN BÁSICA, MEDIA	31.6	204	0.9	17	209	325	0.7	377	124	0.6	0.6	0.9
<b>COMERCIO TOTAL</b>	<b>663</b>	<b>*</b>	<b>19.8</b>	<b>2,281</b>	<b>*</b>	<b>19</b>	<b>7.7</b>	<b>*</b>	<b>35</b>			
<b>COMERCIO IMPORTANTE</b>	<b>370</b>	<b>99</b>	<b>11.0</b>	<b>1,151</b>	<b>34</b>	<b>10</b>	<b>4.1</b>	<b>90</b>	<b>42</b>			
MATERIAS PRIMAS	20.2	398	0.6	*	*	*	0.2	194	-6	0.6	0.8	0.7
ALIMENTOS (MENOR)	96.3	41	2.9	1,051	33	16	2.1	53	39	1.1	1.0	1.1
BEBIDAS Y TABACO (MAYOR)	28.2	-46	0.8	*	*	*	0.1	-4	-46	0.7	0.9	0.8
TIENDAS	109.1	999	3.3	*	*	*	0.9	575	223	1.0	0.6	1.4
VEHÍCULOS Y REFACCIONES	53.1	65	1.6	40	100	33	0.3	7	5	1.0	1.2	0.8
COMBUSTIBLES (MENOR)	25.0	179	0.7	6	100	-50	0.2	133	16	0.9	1.9	0.0
ART. SALUD (MENOR)	38.3	269	1.1	54	105	17	0.3	221	19	1.1	1.4	0.7
TOTAL GUANAJUATO (49 RAMAS)	3,345		100	3,686			23.8					
ACTIVIDADES IMPORTANTES (15)	2,536.0		75.7	1,722			15.1					
OTRAS (34)	809.0		24.3	1,964			8.7					

<sup>31</sup> La actividad de energía se refiere en esa gráfica a datos del lustro 1998-2003.

Gráfica 14. Guanajuato (Municipio): Supervivencia de las Empresas, Empleo y Competitividad, 1993-2003



Gráfica 15. Guanajuato (Municipio): Supervivencia de las Empresas, Empleo y Competitividad, 1998-2003



### Un municipio de vocación turística: Allende

En el municipio de Allende, con cabecera en San Miguel (y los Municipios cercanos que le acompañan integrando un *cluster* común con D. Hidalgo, S.J. Iturbide y S.L. de la Paz), destacan muy notablemente los sectores de comercio y servicios. Las ramas de importancia crecen bien y relativamente competitivas en relación con el país, aunque no todas, y en particular energía, pueden presumirse integradas al resto de la economía local. El motor más evidente del municipio son las ramas de restaurantes y hoteles, más los encadenamientos comerciales y de servicios relacionados que las acompañan (cuadro 12). Éstas son también las de mayor competitividad neta, incluyendo comercio de alimentos y bebidas, y comercio de materias primas. Las otras ramas, típicamente de no comerciables, subsisten en niveles medios sin mayor amenaza: ferreterías, reparación de autos, combustibles, educación media y panaderías. Entre las manufacturas, prendas de vestir y los productos lácteos son ramas de cierta importancia individual, aunque los lácteos sufren de muy baja productividad, como puede verse en la gráfica 16.

Dos casos excepcionales en este municipio (*cluster*) son la energía eléctrica y las prendas de vestir, ambos en S.L. de la Paz, con 36.8 y 24.6% del PIB estatal de esos rubros respectivamente.<sup>32</sup> Ambos se disparan en cálculos de competitividad desmedidamente altos; la de energía eléctrica por la CFE posiblemente es en compensación al subregistro del municipio de Guanajuato que antes reportamos, en tanto que las prendas de vestir al parecer tienen un error de reporte en los datos del censo, que sitúa a la productividad (VA/L) en ese municipio casi 20 veces la del promedio estatal.<sup>33</sup>

---

<sup>32</sup> Las actividades de energía, prendas de vestir y edificación no reflejan en esa gráfica sus valores reales de competitividad.

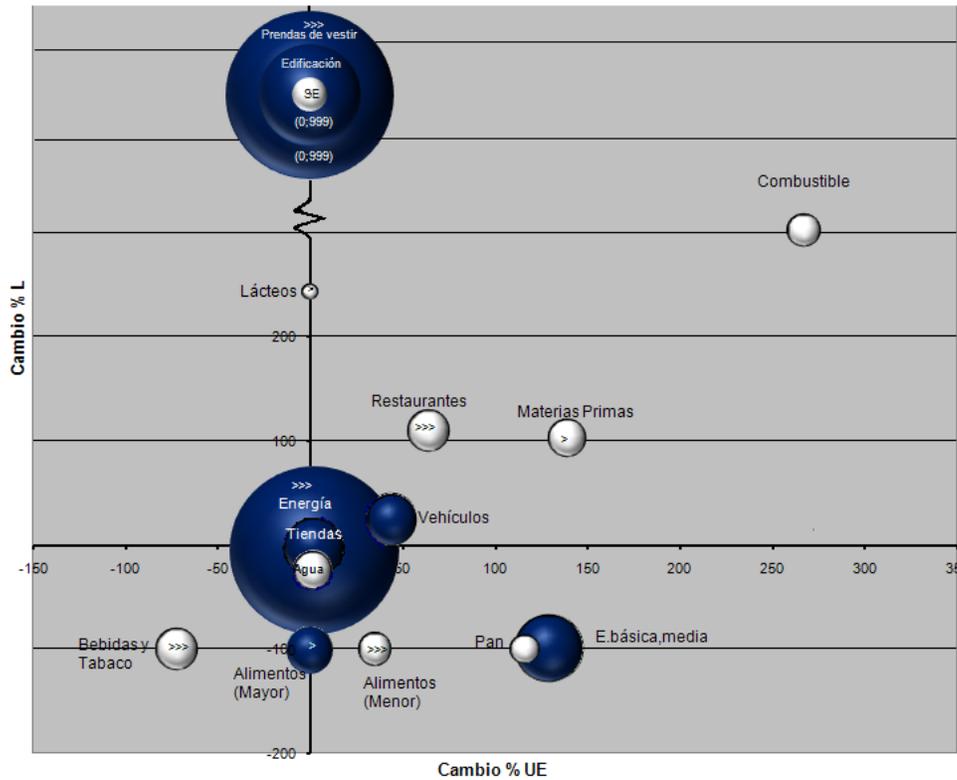
<sup>33</sup> El Directorio SIEM de empresas en el estado no consigna prendas de vestir en S.L. de la Paz, excepción hecha de muchos comercios de ropa de tamaño pequeño.

**CUADRO 12. IMPORTANCIA, INCREMENTOS EN UE Y L Y COMPETITIVIDAD DE LAS ACTIVIDADES PRINCIPALES EN ALLENDE (CLÚSTER), 2003-1993**

ACTIVIDAD	VA <sub>03</sub>	VA <sub>03-93</sub> (%)	VA <sub>Rama</sub> / VA <sub>Mbio</sub> (%)	UE <sub>03</sub>	AUMENTOS UE (%)		L <sub>03</sub>	AUMENTOS L (%)		VA/L*	W/L*	VA/L* + (1,0-W/L*)
					03-93	03-98		03-93	03-98			
<b>MANUFACTURA TOTAL</b>	<b>1,701.1</b>	<b>*</b>	<b>37.2</b>	<b>1,117</b>	<b>*</b>	<b>-13</b>	<b>12.1</b>	<b>*</b>	<b>-7</b>			
<b>MANUFACTURA IMPORTANTE</b>	<b>459.9</b>	<b>186</b>	<b>10.1</b>	<b>252</b>	<b>129</b>	<b>18</b>	<b>2.3</b>	<b>183</b>	<b>29</b>			
PRODUCTOS LÁCTEOS	87.3	203	1.9	13	*	*	0.8	243	117	0.3	0.9	0.4
PANADERÍA Y TORTILLAS	41.9	33	0.9	239	117	12	0.9	-100	-100	0.5	0.8	0.7
PRENDAS DE VESTIR	299.3	999	6.5	*	*	*	0.2	999	168	16.1	0.4	16.6
CONSERVACIÓN DE ALIMENTOS	31.4	-67	0.7	*	*	*	0.3	-99	-100	0.3	0.6	0.7
<b>INFRAESTRUCTURA TOTAL</b>	<b>810.9</b>	<b>*</b>	<b>17.7</b>	<b>*</b>	<b>*</b>	<b>*</b>	<b>0.8</b>	<b>*</b>	<b>57</b>			
<b>INFRAESTRUCTURA IMPORTANTE</b>	<b>769.1</b>	<b>999</b>	<b>16.8</b>	<b>*</b>	<b>*</b>	<b>*</b>	<b>0.3</b>	<b>*</b>	<b>*</b>			
EDIFICACIÓN	19.7	999	0.4	*	*	*	0.0	999	*	6.6	1.0	6.6
ENERGÍA ELÉCTRICA	702.1	*	15.4	*	*	*	0.0	*	*	15.7	0.0	16.7
OBRAS E INSTALACIONES	14.9	999	0.3	*	*	*	0.1	999	600	1.1	1.0	1.0
AGUA	32.4	*	0.7	*	*	*	0.1	*	-20	0.9	1.0	0.9
<b>SERVICIOS TOTAL</b>	<b>723.0</b>	<b>*</b>	<b>15.8</b>	<b>3,061</b>	<b>*</b>	<b>36</b>	<b>12.9</b>	<b>*</b>	<b>43</b>			
<b>SERVICIOS IMPORTANTE</b>	<b>245.9</b>	<b>216</b>	<b>5.4</b>	<b>466</b>	<b>66</b>	<b>47</b>	<b>4.0</b>	<b>166</b>	<b>40</b>			
RESTAURANTES Y HOTELES	145.1	119	3.2	443	64	43	2.6	110	46	1.0	1.0	1.0
SERVICIOS DE EMPLEO	48.9	999	1.1	*	*	*	0.8	999	-4	0.6	0.8	0.8
EDUCACIÓN BÁSICA, MEDIA	51.9	344	1.1	23	130	229	0.6	-100	-100	1.2	0.6	1.6
<b>COMERCIO TOTAL</b>	<b>1,335.4</b>	<b>*</b>	<b>29.2</b>	<b>6,461</b>	<b>*</b>	<b>19</b>	<b>17.1</b>	<b>*</b>	<b>49</b>			
<b>COMERCIO IMPORTANTE</b>	<b>732.8</b>	<b>42</b>	<b>16.0</b>	<b>2,778</b>	<b>35</b>	<b>17</b>	<b>7.8</b>	<b>70</b>	<b>44</b>			
MATERIAS PRIMAS	90.9	181	2.0	117	139	9	0.6	103	13	0.6	0.7	0.9
ALIMENTOS (MENOR)	215.4	74	4.7	2,614	35	18	5.4	-100	-100	0.9	1.1	0.8
BEBIDAS Y TABACO (MAYOR)	245.7	95	5.4	5	-72	-55	0.9	-100	-100	0.9	0.9	1.0
ALIMENTOS (MAYOR)	85.3	327	1.9	*	*	*	0.3	-100	-100	1.0	0.9	1.1
TIENDAS	31.5	3	0.7	*	*	*	0.2	22	10	1.3	1.0	1.4
VEHÍCULOS Y REFACCIONES	33.3	-81	0.7	31	44	29	0.2	25	27	1.0	0.8	1.2
COMBUSTIBLES (MENOR)	30.7	158	0.7	11	267	22	0.2	302	153	1.0	1.2	0.8
TOTAL ALLENDE (145 RAMAS)	4,570		100	10,639			43					
ACTIVIDADES IMPORTANTES (18)	2,208		48	3,496			14					
OTRAS (127)	2,363		52	7,143			29					

Clúster Allende: comprende los municipios de Dolores Hidalgo, San José Iturbide, San Luis de la Paz y Allende.

Gráfica 16. Allende (clúster): Supervivencia de las Empresas, Empleo y Competitividad, 1993-2003



### Municipios con otras vocaciones

El resto de los municipios son de menor importancia y generalmente se orientan al sector primario y a las actividades comerciales en el centro poblacional del mismo. Los comercios y algunos servicios que se ofrecen en todas partes son aquellos que gozan de una relativa protección como otros no comerciables, fincados como en todas partes en la necesidad de satisfacer las demandas de la población asentada en la cercanía de las cabeceras municipales.

## Conclusiones e implicaciones de política

---

El examen de la vocación económica y la evolución competitiva de las actividades principales del estado de Guanajuato nos deja un mosaico compuesto de muy diversos componentes desde dos ángulos: las ramas de especialización y los municipios con liderazgo competitivo.

La caracterización de los municipios según la vocación sectorial es reveladora de diferencias sustantivas. Los municipios diversificados tienen una mejor dinámica y están más a salvo de oscilaciones bruscas por la propia y natural defensa de riesgos que se neutralizan. En cambio los manufactureros (Silao, Salamanca, San José Iturbide), usualmente monomanufactureros por depender muy sustancialmente de una sola actividad (autos, petróleo, químicos), pueden sufrir de gran exposición a los cambios de esas ramas que ponen en riesgo la viabilidad del municipio en conjunto. Los otros municipios se resguardan más en la moderada defensa de los comercios y servicios, actividades de naturaleza no comerciables y de primera necesidad.

La competitividad y el dinamismo del estado y los municipios en cada actividad, ya sea el crecimiento (o disminución) de empresas y del empleo, expresa el resultado de una competencia que se estrecha o extiende. En etapas posteriores será necesario dar seguimiento al rol que juegan las firmas dominantes (transnacionales, estatales, corporativos) y su disponibilidad para empujar en la dirección requerida. Esta disposición es indispensable para sumarse a las medidas que aproximan a la competitividad relativa o "revelada" de la actividad en la localidad.

La implicación más fina de estos resultados es que la política pública debe orientarse a apuntalar la especialización futura específica a cada una de estas localidades, sumando esfuerzos desde todos los ángulos incluyendo lo financiero, desarrollo de infraestructura, la capacitación y formación de cuadros, y contribuyendo al desarrollo de las capacidades técnicas de I&D y soportes similares a cadenas y *clusters* de sectores integrados.

Una política industrial a favor de ramas comerciables con competitividad, según las condiciones de crecimiento, debe partir de reconocer lo específico y de mayor relevancia en cada situación. El análisis de ramas a nivel municipal descubre diferentes tipos de competitividad, contrastando entre competitividades "asignadas" y competitividades basadas en productividad.

Un buen número de casos pueden identificarse como competitividades "asignadas" y garantizadas por la empresa, en cuyo caso la decisión fundamental pasa a ser donde la empresa decide instalarse. Este tipo de competitividad aplica para ramas tan disímiles como los autos en Silao (GM), derivados de petróleo en Salamanca (Pemex) y la panadería industrial en Irapuato (Bimbo). El imperativo de economías de escala determina por igual a empresas de propiedad transnacional (GM, Bimbo) como a plantas

petroquímicas propiedad del Estado (Pemex). En estos casos toma tiempo desarrollar los municipios como polos urbanos con economías intersectoriales dinámicas, a veces sin poder consumir su competitividad. Es evidente que la acción de política pública en estos casos debe ser más agresiva, congruente y persistente que en aquellas instancias en que el mercado “se arregla” por sí mismo.<sup>34</sup>

Otras ramas se desenvuelven en entornos de mayor competencia entre empresas y diversas localizaciones, que a lo largo del tiempo logran ser competitivas por condiciones más típicas de mejorar la productividad y capitalizar otras ventajas a través de la integración de insumos y demandas de cercanía. La integración del *cluster* cuero-calzado en León y el desarrollo de las autopartes en Celaya son de este tipo. Las autopartes y, hasta cierto punto también los electrodomésticos, ambos en Celaya, parecen relacionadas con las ventajas de proveeduría en hierro y acero así como las derramas industriales por la cercanía de Querétaro.

En un sentido más general, si la idea es favorecer *clusters* competitivos con especializaciones regionales reveladas, algunos de los casos más destacados nos llevarían a buscar la integración de regiones más amplias que trascienden al propio estado de Guanajuato. Las sinergias de cuero-calzado del *cluster* León pueden considerar la inclusión de la ganadería de los Altos de Jalisco e Irapuato, como un caso centrado en Guanajuato. Otro caso es el desarrollo de Celaya bajo la influencia de derramas desde la base industrial de Querétaro. Seguramente hay otros ejemplos de vecindades en el país con un mayor potencial de integración del que los propios vecinos individuales reconocen para sí mismos, pues muchos encadenamientos son todavía no suficientemente comprendidos, ni siquiera por las conveniencias que podrían representar para ellos mismos.

---

<sup>34</sup> En la compañía de estos casos “asignados” puede ser incluido San José Iturbide como otro polo en ciernes de cierta similitud, por alojar una gran planta de jabones y limpiadores de otra empresa transnacional (Colgate-Palmolive) con cobertura de mercado nacional y competitividad decretada por virtud corporativa.

Anexos

ANEXO I. IMPORTANCIA Y DINÁMICA DE VA, UE Y L EN 115 ACTIVIDADES DE GUANAJUATO, 2003-1993 (PRECIOS 2003)

CÓDIGO	SECTOR	AUMENTOS VA (%)					AUMENTOS UE (%)				AUMENTOS L (%)			VA/L*	W/L*	VA/L* + (1.0-W/L*)	
		VA <sub>03</sub> (%)	VA <sub>03</sub>	03-93	98-93	03-98	UE <sub>03</sub>	03-93	98-93	03-98	L <sub>03</sub>	03-93	98-93				03-98
	<b>MANUFACTURA TOTAL</b>	<b>51.9</b>	<b>53600</b>	*	*	<b>24</b>	<b>17,745</b>	*	*	<b>-12</b>	<b>223.4</b>	*	*	<b>-3</b>	<b>1.1</b>	<b>0.8</b>	<b>1.3</b>
	<b>MANUFACTURA RAMAS IMPORTANTES</b>	<b>49.0</b>	<b>50667</b>	<b>156</b>	<b>100</b>	<b>28</b>	<b>14,008</b>	<b>45</b>	<b>69</b>	<b>-14</b>	<b>194.9</b>	<b>50</b>	<b>51</b>	<b>-1</b>	<b>3.4</b>	<b>0.8</b>	<b>3.6</b>
3361	AUTOS Y CAMIONES	16.1	16660	*	*	-8	*	*	*	*	3.5	*	*	8	3.4	0.8	3.6
	DERIVADOS PETRÓLEO Y CARBÓN	5.5	5665	130	-65	565	14	2700	*	*	5.4	118	129	-5	1.2	1.0	1.2
3241	CALZADO	4.5	4649	5	-11	18	2,061	-1	77	-44	58.6	21	40	-14	1.1	1.1	1.0
3162	PRODUCTOS LÁCTEOS	3.0	3057	579	104	233	813	42	19	20	6.8	105	31	56	1.5	0.6	1.9
3363	AUTOPARTES	2.7	2769	1110	582	77	27	-83	-81	-10	10.1	375	155	86	1.3	0.7	1.6
3118	PAÑADERÍA Y TORTILLAS	1.9	2013	40	-18	71	3,952	49	38	8	15.5	50	31	15	1.5	1.1	1.4
3352	ELECTRODOMÉSTICOS	1.9	1973	350	113	112	9	*	*	-31	5.2	184	150	13	1.6	1.0	1.7
3121	BEBIDAS	1.9	1918	130	40	64	136	369	266	28	2.8	-41	-1	-40	1.6	0.8	1.9
3312	PROD. HIERRO Y ACERO	1.3	1354	6586	-31	9574	*	*	*	*	0.9	560	-28	811	2.7	1.0	2.6
3152	PRENDAS DE VESTIR CURTIDO DE CUERO Y PIEL	1.2	1216	209	131	34	971	28	119	-41	17.4	147	204	-19	0.9	0.9	1.0
3161	CONSERVACIÓN ALIMENTOS	1.0	1023	28	63	-21	58	270	506	-39	10.4	-13	-8	-6	0.4	1.0	0.5
3114	PRODUCTOS DE PLÁSTICO	1.0	997	212	65	89	203	112	132	-9	8.0	246	149	39	0.7	0.7	1.0
3261	PRODUCTOS QUÍMICOS	1.0	983	-32	15	-41	53	93	169	-28	2.4	16	15	1	0.6	0.7	0.9
3271+3253	ARCILLAS Y CEMENTOS	0.9	918	7	-41	83	1,282	5	19	-12	8.0	6	3	3	0.3	0.6	0.7
3262	PRODUCTOS DE HULE	0.7	764	209	140	29	266	*	*	-29	5.7	194	317	-30	1.0	0.7	1.2
3222	PRODUCTOS DE PAPEL Y CARTÓN	0.6	588	165	163	1	149	24	50	-17	4.1	70	38	23	0.7	0.8	0.8
	ESTRUCTURAS MET. Y HERRERÍA	0.6	580	78	10	63	2,564	168	143	10	7.0	123	120	1	1.1	0.8	1.3
3323+3326	EMPAcado DE CARNE	0.5	508	-57	-13	-50	71	-32	-3	-30	3.8	90	20	58	0.8	0.9	0.8
3116	ALIMENTOS PARA ANIMALES	0.5	486	-64	-76	53	30	-74	*	*	1.4	-62	-74	46	1.2	0.8	1.4
3256	JABONES Y LIMPIADORES	0.5	474	-26	77	-58	33	50	73	-13	2.1	115	159	-17	0.4	1.3	0.1
3112	MOLIENDA GRANOS Y SEMILLAS	0.4	411	9	2	7	58	-46	-28	-25	1.4	-7	-27	27	0.9	0.7	1.3
3132	FABRICACIÓN DE TELAS	0.3	324	30	37	-5	53	*	*	-27	2.5	31	16	13	0.9	1.0	0.9
	IMPRESIÓN E INDUSTRIAS CONEXAS	0.3	284	89	16	63	636	*	*	3	3.5	168	119	23	0.7	0.8	0.9
3231	<b>INFRAESTRUCTURA TOTAL</b>	<b>6.4</b>	<b>6651</b>	*	*	<b>90</b>	<b>665</b>	*	*	<b>3</b>	<b>45.2</b>	*	*	<b>39</b>	<b>0.2</b>	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>
	<b>INFRAESTRUCTURA RAMAS IMPORTANTES</b>	<b>6.0</b>	<b>6251</b>	<b>21568</b>	<b>1045</b>	<b>6</b>	<b>105</b>	<b>665</b>	<b>3390</b>	<b>2870</b>	<b>17</b>	<b>43.2</b>	<b>117</b>	<b>62</b>	<b>8106</b>	<b>45</b>	
236	EDIFICACIÓN	1.8	1910	32645	8058	301	333	3978	3537	12	24.5	53	27203	60	1.0	0.8	1.2
2211	ENERGÍA ELÉCTRICA	1.8	1906	*	*	100	*	*	*	*	3.7	*	*	2	0.5	1.1	0.4
237+238	OBRA S E INSTALACIONES	1.4	1436	6138	2716	122	332	2949	2370	23	11.4	1	2511	41	1.1	1.1	1.1
2221	AGUA	1.0	999	*	*	3	*	*	*	*	3.7	*	*	26	0.6	0.9	0.7
	<b>SERVICIOS TOTAL</b>	<b>14.0</b>	<b>14460</b>	*	*	<b>83</b>	<b>46,439</b>	*	*	<b>17</b>	<b>190.8</b>	*	*	<b>31</b>	<b>0.4</b>	<b>0.6</b>	<b>0.8</b>
	<b>SERVICIOS RAMAS IMPORTANTES</b>	<b>12.6</b>	<b>13052</b>	<b>112</b>	<b>5</b>	<b>102</b>	<b>40,711</b>	<b>197</b>	<b>155</b>	<b>17</b>	<b>162.8</b>	<b>103</b>	<b>53</b>	<b>33</b>			
721+722	RESTAURANTES Y HOTELES	2.0	2028	57	5	50	11,972	2491	2080	19	44.7	87	44	30	0.9	0.9	1.0
5613	SERVICIOS DE EMPLEO	1.4	1476	7144	2539	174	53	444	423	4	7.8	1	3647	-11	1.7	0.9	1.8
6111	EDUCACIÓN BÁSICA, MEDIA	1.2	1232	56	-14	81	835	47	34	10	20.0	136	43	65	0.7	0.8	0.9
5412	CONTABILIDAD	1.1	1182	267	-41	527	795	17	32	-11	7.4	161	20	118	1.1	0.9	1.2
5223	CRÉDITO Y AHORRO	0.9	908	*	*	1344	258	*	*	345	2.4	*	*	100	1.6	0.9	1.7
	SERVICIOS PROFESIONALES (EXCEP. 5412)	0.8	838	11	-37	76	2,941	98	73	14	11.8	53	12	37	0.5	0.8	0.7
8111	REP. Y MANTO. AUTOS Y CAMIONES	0.7	691	22	-14	41	6,646	51	38	10	16.6	47	26	17	0.9	1.0	0.9
517	TELECOM	0.7	678	*	*	1275	76	*	*	280	1.4	*	*	94	0.4	0.3	1.1
531	BIENES RAÍCES	0.6	635	2	-39	43	1,030	178	143	14	3.8	87	20	56	0.6	0.6	0.9
6113	EDUCACIÓN SUPERIOR	0.5	547	1451	551	138	54	*	*	8	4.6	4	922	111	0.7	0.8	0.9
5221	BANCA MÚLTIPLE	0.4	430	*	*	66	*	*	*	*	1.0	*	*	319	0.5	0.8	0.7
6211-6212	CONSULTORIOS	0.4	414	21	-19	49	3,794	47	40	5	7.2	65	35	23	0.9	0.8	1.1
8112-8114	REP. Y MANTO. MAQ. Y EQ.	0.4	365	22	8	13	4,588	*	*	-8	9.5	54	58	-2	0.5	0.8	0.7
5616	INVESTIGACIÓN, Y SEGURIDAD	0.3	315	69	52	11	75	108	97	6	3.8	100	122	-10	0.9	1.0	0.9
5511,5611-5614	SERVICIOS ADMÓN. (EXCEP. 5613)	0.3	293	-5	-8	3	1,016	643	260	107	3.8	21	-7	30	0.2	0.4	0.8
713	JUEGOS Y RECREACIÓN	0.3	262	72	-11	94	1,474	85	26	47	4.3	99	43	39	0.8	0.7	1.1
8121	BELLEZA, BAÑOS Y BOLERÍAS	0.2	188	70	-12	92	4,524	115	53	41	6.7	131	47	57	0.9	0.9	1.0
5231	CASAS DE BOLSA Y CAMBIO	0.2	170	*	*	255	163	*	*	*	0.6	*	*	27	0.6	0.1	1.4
6221	HOSPITALES GENERALES	0.2	165	198	20	148	135	187	*	*	2.9	217	97	61	0.5	0.7	0.8
5111	PERIÓDICOS, REVISTAS, LIBROS	0.1	129	-49	-42	-12	*	*	*	*	1.6	-14	-3	-11	0.3	0.8	0.5
5324	ALQUILER DE MAQ. Y EQ.	0.1	108	247	-26	366	282	1867	556	200	1.0	452	88	193	0.5	0.6	0.9
	<b>COMERCIO TOTAL</b>	<b>27.7</b>	<b>28583</b>	*	*	<b>29</b>	<b>85,011</b>	*	*	<b>11</b>	<b>270.7</b>	*	*	<b>31</b>	<b>0.8</b>	<b>0.8</b>	<b>1.0</b>
	<b>COMERCIO RAMAS IMPORTANTES</b>	<b>25.1</b>	<b>25949</b>	<b>84</b>	<b>44</b>	<b>28</b>	<b>69,066</b>	<b>42</b>	<b>30</b>	<b>9</b>	<b>230.1</b>	<b>66</b>	<b>29</b>	<b>29</b>			
4341+4342	MATERIAS PRIMAS	2.9	3023	41	30	9	2,478	23	60	-23	13.9	42	58	-10	0.9	0.9	1.0
4611	ALIMENTOS (MENOR)	2.7	2776	17	-11	31	36,169	15	7	8	70.4	35	7	27	0.9	1.0	0.9
4312	BEBIDAS Y TABACO	2.6	2646	86	-27	153	161	-17	-4	-14	9.9	60	4	55	0.8	1.0	0.9

4311	(MAYOR)																
462	ALIMENTOS (MAYOR)	2.2	2224	110	77	18	595	-23	44	-46	9.6	87	82	2	0.9	0.9	1.1
	TIENDAS	1.9	2015	142	42	70	593	168	93	39	15.4	184	49	91	1.1	0.9	1.2
4681-4683	VEHÍCULOS Y																
484	REFACCIONES	1.7	1718	11	-16	31	2,036	50	19	26	10.2	58	9	45	1.0	0.9	1.1
4632+4633	AUTOTRANSPORTE CARGA	1.5	1531	*	*	6	1,593	*	*	-13	11.2	61	31	23	0.9	0.9	1.0
4684	ROPA Y CALZADO	1.4	1434	109	53	36	13,412	152	113	19	27.9	167	91	40	0.9	0.8	1.0
4684	COMBUSTIBLES (MENOR)	1.3	1312	216	121	43	701	77	73	3	9.2	249	130	52	0.9	1.3	0.6
4641	ART. SALUD (MENOR)	1.0	1069	234	57	113	2,614	65	49	11	8.4	123	62	37	1.2	1.2	1.0
4671	FERRETERÍA, TLAPALERÍA																
	(MENOR)	0.9	934	35	-4	41	3,720	79	34	34	11.5	89	21	56	0.8	0.9	0.9
	TRANSPORTE																
	INTERURBANO																
4852	Y RURAL	0.8	867	*	*	-52	110	*	*	80	4.3	-34	15	-43	1.1	1.0	1.2
	TEXTILES Y CALZADO																
4321	(MAYOR)	0.8	850	49	92	-22	689	68	203	-45	4.1	186	210	-8	0.9	1.1	0.7
4851	COLECTIVO URBANO Y																
	SUBURBANO	0.8	816	*	*	93	548	*	*	44	6.3	48	8	37	1.4	0.7	1.7
	MUEBLES Y ENSERES																
4661	(MENOR)	0.7	722	-17	-31	20	2,065	60	27	26	8.7	52	-8	65	0.7	0.9	0.8
435	MAQUINARIA Y EQUIPO	0.6	629	-10	-24	19	565	-61	-63	4	3.7	-21	-39	30	0.6	0.8	0.8
	FARMACÉUTICOS																
4331	(MAYOR)	0.6	570	328	195	45	44	288	376	-19	2.0	350	279	19	0.8	0.7	1.1
4884	TRANSPORTE CARRETERA	0.4	463	62	43	13	66	25	36	-8	0.8	24	27	-3	0.8	0.5	1.3
	COMPUTADORAS,											116					
4662	TELÉFONOS (MENOR)	0.3	353	2349	831	163	907	759	252	144	2.7	7	464	125	1.0	0.8	1.2
	TOTAL GUANAJUATO		103321				149,860	64	50	9	731.4	69	42	19			
	TOTAL ACTIVIDADES																
	IMPORTANTES (115 RAMAS)		95920				124,450	73	60	8	631.1	80	51	19			
	TOTAL OTRAS		7402				25,410	30	14	14	100.3	22	6	15			

Fuente: Banco de México y los datos se encuentran en la página: [dgcnesyp.inegi.gob.mx/cgi-win/bdieintsi.exe/NIVL10](http://dgcnesyp.inegi.gob.mx/cgi-win/bdieintsi.exe/NIVL10). Notas: En caso de asterisco por ausencia de datos o por cuidado de confidencialidad, se asume valor (0). Los valores de VA para los años 1998 y 1993 se obtuvieron al deflactar los valores originales por el correspondiente índice nacional de precios al productor mercancías y servicios finales, base diciembre 2003 = 100%. Los valores usados como deflatores son: 1998 = 73.9% y 1993 = 25.6%.

**ANEXO II. DINÁMICA Y COMPETITIVIDAD DEL ESTADO Y MUNICIPIOS DE GUANAJUATO**

	Estado	León	Celaya	Irapuato	Silao	Salamanca	Guanajuato	Allende
DINÁMICA L <sub>03-93</sub> - COMPETITIVIDAD <sub>03</sub> (Σ)	0.3180 <sup>c</sup>	0.0043	0.5851 <sup>a</sup>	-0.1036	0.8623 <sup>a</sup>	-0.0574	0.7017 <sup>a</sup>	0.4967 <sup>c</sup>
MANUFACTURAS	0.5970 <sup>b</sup>	-0.4589	0.2551	0.7687 <sup>b</sup>	0.9976 <sup>b</sup>	0.3086	1.0000	0.9445 <sup>c</sup>
COMERCIO Y SERVICIOS	0.7950 <sup>a</sup>	0.4171	-0.1606	0.4309	-0.5328	0.6891 <sup>b</sup>	0.4514	-0.4553
DINÁMICA L <sub>03-98</sub> - COMPETITIVIDAD <sub>03</sub> (Σ)	0.5900 <sup>a</sup>	-0.0262	0.5759 <sup>a</sup>	-0.0255	0.3660	0.1050	0.4430	0.1938
MANUFACTURAS	0.6940 <sup>a</sup>	-0.3411	0.7936 <sup>a</sup>	0.6602	0.9952 <sup>c</sup>	0.2340	1.0000	0.6783
COMERCIO Y SERVICIOS	-0.1890	0.3444	-0.3835	0.0281	-0.3461	0.2372	0.6033 <sup>c</sup>	-0.3046
VA(%) <sub>03</sub> - COMPETITIVIDAD <sub>03</sub> (Σ)	0.0670	0.2862	0.5770 <sup>a</sup>	0.9681 <sup>a</sup>	0.8744 <sup>a</sup>	0.2226	0.7886 <sup>a</sup>	0.6207 <sup>b</sup>
MANUFACTURAS	0.0470	0.2558	0.7255 <sup>b</sup>	0.9783 <sup>a</sup>	0.9976 <sup>b</sup>	0.7602 <sup>b</sup>	-1.0000	0.9775 <sup>b</sup>
COMERCIO Y SERVICIOS	-0.1800	0.4069	-0.2055	0.1102	0.0323	0.4412	0.4675	-0.3628

Notas: a: Significancia al 1%. b: Significancia al 5%. c: Significancia al 10%.

## Bibliografía

---

- Abdel, G. (2000), "Regional and Local System of Innovation in Aguascalientes", en M. Cimoli (ed.), *Developing Innovation Systems: México in a Global Context*, Nueva York: Continuum.
- Alba, F. (1999), "La cuestión regional y la integración internacional de México: una introducción", en *Estudios Sociológicos* XVII (51), septiembre-diciembre 1999, México, pp. 611-632.
- Dutrénit, G., y M. Capdevielle (1993), "El perfil tecnológico de la industria mexicana y su dinámica innovativa en la década de los ochenta" en *El Trimestre Económico*, Vol. 239, FCE.
- Cermeño, R., D. Mayer y A. Martínez (2009), "Convergencia, divergencia y estratificación. Estudio comparativo de la dinámica de crecimiento de la manufactura en los municipios mexicanos y los condados estadounidenses" en *El Trimestre Económico*, Vol. 76(2), FCE.
- Cimoli, M. (2000), "Macroeconomic Setting and Production System", en M. Cimoli (ed.), *Developing Innovation Systems: México in a Global Context*, Londres: Continuum.
- CONAPO (2000), *Indicadores sobre migración a Estados Unidos, índice y grado de intensidad migratoria por municipio, 2000*. Encontrado en: <<http://www.conapo.gob.mx/>>
- Directorio Empresarial SIEM (2007). Encontrado en la página de la Secretaría de Desarrollo Económico Sustentable del Gobierno del Estado de Guanajuato <<http://sde.guanajuato.gob.mx>>
- Directorio Empresarial SIEM (2008), Instituto de Planeación del Estado de Guanajuato (IPLANEG).
- Enright, M. (1998), "Regional Clusters and Firm Strategy", en A. Chandler, et. al. (eds.), *The Dynamic Firm*, Londres: Oxford University Press.
- FCCyT (2006), *Diagnóstico de la política científica, tecnológica y de fomento a la innovación en México (2000-2006)*, México: CONACYT.
- Estrada, S. (2006), "Diferencias regionales en la conducta tecnológica de las empresas manufactureras mexicanas: el caso de Guanajuato" en *Economía, Sociedad y Territorio*, Colegio Mexiquense, pp.821-869.
- Glasmeier, A. (2000), "Economic Geography in Practice: Local Economic Development Policy". Mimeo presentado en el Seminario Internacional NAFIN/UNAM *Aprendiendo de las regiones en el mundo: ¿cómo combatir la desigualdad productiva?*, mayo 2000, México.
- INEGI (1994), *Censos Económicos 1994*, Clasificación Mexicana de Actividades y Productos (CMAP), Sistema Automatizado de Información Censal SAIC 3.1.
- INEGI (1999), *Censos Económicos 1999*, Clasificación Industrial de América del Norte (SCIAN), Sistema Automatizado de Información Censal SAIC 4.0.

- INEGI (2004), *Censos Económicos 2004*, Clasificación Industrial de América del Norte (SCIAN), Sistema Automatizado de Información Censal SAIC 5.
- Krugman, P. (1996), *Development, Geography and Economic Theory*, MIT Press.
- OECD (2007), *Competitive Regional Clusters: National Policy Approaches*.
- Pavitt, K. (1984), "Patterns of Technical Change: Towards a Taxonomy and a Theory", *Research Policy*, Vol. 13, núm. 6.
- Porter, M. (1990), *The Competitive Advantage of Nations*, Londres: MacMillan.
- Rodríguez-Posé, A. (2000), "Local Production Systems and Economic Performance in France, Germany, Italy, and the United Kingdom". Mimeo presentado en el Seminario Internacional NAFIN/UNAM *Aprendiendo de las regiones en el mundo: ¿cómo combatir la desigualdad productiva?*, mayo 2000, México.
- Shepherd, W. (1999), *The Economics of Industrial Organization*, 4ª edición, Prentice Hall.
- Sistema Nacional de Información Municipal (SNIM), base de datos en línea. Encontrada en <[www.e-local.gob.mx/wb2/ELOCAL/ELOC\\_SNIM](http://www.e-local.gob.mx/wb2/ELOCAL/ELOC_SNIM)>
- Sobрино, J. (2005), "Competitividad territorial: ámbitos e indicadores de análisis", en *Economía, Sociedad y Territorio*, Colegio Mexiquense, pp. 123-183.
- Taylor, E. (1999), "The New Economics of Labour Migration and the Role of Remittances in the Migration Process", *International Migration* 37 (1), pp. 63-88.
- Unger, K. y L. Saldaña (1999), "Industrialización y progreso tecnológico: una comparación entre las regiones de México", en *Estudios Sociológicos* XVII (51), septiembre-diciembre 1999, México, pp. 633-682.
- Unger, K. (2005), *La evolución de la competitividad mexicana en la globalización*, Documento de Trabajo E-318, CIDE.
- Unger, K. (2007), *Apertura y empleos: la economía de los sectores comerciables y no comerciables de las regiones de México*, Documento de Trabajo E-408, CIDE.
- Unger, K. (2009a), *Organización industrial evolutiva, globalización y clusters regionales en México*, Fondo de Cultura Económica, 2009 (en Prensa).
- Unger, K. (2009b), *La evolución de la economía de Guanajuato posterior al TLCAN (1993-2003). Competitividad de los sectores y vocaciones de especialización Municipales*. Reporte de resultados principales a IPLANEG y SEFIDE del Gobierno del Estado de Guanajuato. Febrero 2009.



## Novedades

---

### DIVISIÓN DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

- Laura Sour, *Correspondencia entre las políticas públicas del PND y el gasto ejercido de la CHPF en México*, DTAP-213
- José Ramón Gil, Judith Mariscal y Fernando Ramírez, *Gobierno electrónico en México*, DTAP-214
- Judith Mariscal, José Ramón Gil y Armando Aldama, *Políticas de acceso a tecnologías de la información: El caso de e-México*, DTAP-215
- Laura Sour y Miguel Ángel Gutiérrez, *Extrinsic Incentives and Tax Compliance*, DTAP-216
- Laura Sour y Fredy Girón, *The Flypaper Effect in Mexican Local Governments, 1990-2006*, DTAP-217
- Judith Mariscal y Fernando Ramírez, *Retos para el desarrollo del sector de las telecomunicaciones en México*, DTAP-218
- Alejandra Ríos y Juan E. Pardinas, *Hacia la reforma constitucional: Las entidades de fiscalización superior en México*, DTAP-219
- Laura Sour, *Regional Differences in Infrastructure Investment at the State Level in Mexico, 1998-2005*, DTAP-220
- José Felipe Martínez *et al.*, *Exploring the Links Between Immigration and Educational Quality and Opportunity in Mexico*, DTAP-221
- Judith Mariscal, *Oportunidades móviles: Pobreza y acceso telefónico en Latinoamérica y el Caribe. El caso de México*, DTAP-222

### DIVISIÓN DE ECONOMÍA

- Rodolfo Cermeño y Huver Rivera, *La demanda por importaciones y exportaciones: evidencia de cointegración para México, 1991-2005*, DTE-449
- Juan Manuel Torres, Octavio S. Magaña y Francisco Moreno, *Determinantes del cambio de uso/cobertura arbolada en México*, DTE-450
- Juan M. Torres, David B. Bray y Octavio S. Magaña, *The Role of Scale in Mexican Community Forest Management*, DTE-451
- Richard H. Adams, Jr. and Alfredo Cuecuecha, *Remittances, Consumption and Investment in Ghana*, DTE-452
- Alejandro Villagómez y Juan Ignacio Hernández, *Impacto de la reforma al sistema de pensiones en México sobre el ahorro*, DTE-453
- Alejandro Villagómez y Juan Ignacio Hernández, *Monetary Policy Rules in a Small Open Economy: An Application to Mexico*, DTE-454
- Alfredo Cuecuecha, *The Effect of Remittances and Migration on Human Capital: Evidence from Mexico*, DTE-455
- Arturo Antón, *Efectos del ciclo económico en EE. UU. sobre la producción y el empleo en México*, DTE-456
- María José Roa *et al.*, *Preferencias sociales, cooperación y desarrollo financiero: un experimento de campo*, DTE-457
- María José Roa *et al.*, *Desarrollo financiero y capital social: un estudio empírico de la caja popular Mixtlán*, DTE-458

## DIVISIÓN DE ESTUDIOS INTERNACIONALES

- Alejandro Anaya, *Free Trade, "Spillover" and Human Rights Foreign Policies in North America*, DTEI-176
- Alejandro Anaya, *Security and Human Rights in Mexico: Do Pressure from Above and Argumentation Have Anything to Do With It?*, DTEI-177
- Jorge Chabat, *The International Role of Latin America After September 11: Tying the Giant*, DTEI-178
- Jorge Chabat, *The Bush Revolution in Foreign Policy and Mexico: The Limits to Unilateralism*, DTEI-179
- Jorge Chabat, *Franchises for Crime: "Maras" and North American Security*, DTEI-180
- Jorge Schiavon, *Migración México-Estados Unidos: Intereses, simulaciones y realidades*, DTEI-181
- Ferrán Martínez y Robert Duval, *Hostility Towards Immigration in Spain*, DTEI-182
- Guadalupe González et al., *Mexico, The Americas and the World 2008. Foreign Policy: Public and Leader Opinion*, DTEI-183
- Guadalupe González et al., *México, Las Américas y el Mundo 2008. Política exterior: opinión pública y líderes*, DTEI-184
- Guadalupe González et al., *Las Américas y el Mundo 2008. Política exterior y opinión pública en Colombia, Chile, México y Perú*, DTEI-185

## DIVISIÓN DE ESTUDIOS JURÍDICOS

- Ana Laura Magaloni, *Arbitrariedad e ineficiencia de la procuración de justicia: dos caras de la misma moneda*, DTEJ-26
- Ana María Ibarra, *Los artificios de la Dogmática Jurídica*, DTEJ-27
- Ana Elena Fierro y Adriana García, *Responsabilidad patrimonial del Estado. Interpretación de la SCJN del artículo 113 constitucional*, DTEJ-28
- Adriana García y Dirk Zavala, *El análisis económico del derecho como herramienta para el diseño normativo...*, DTEJ-29
- Carlos Elizondo y Luis Manuel Pérez de Acha, *¿Un nuevo derecho o el debilitamiento del Estado? Garantía de audiencia previa en la expropiación*, DTEJ-30
- Ana Elena Fierro y Adriana García, *Guía de las decisiones del PJF en materia de competencia económica: Cómo generar una cultura de la competencia*, DTEJ-31
- Carlos Elizondo y Ana Laura Magaloni, *La depuración de las corporaciones policiacas y el juicio de amparo*, DTEJ-32
- Marcelo Bergman y Hernán Flom, *Policia y comunidad: una comparación...*, DTEJ-33
- Gustavo Fondevila, *"Madrinas": Informantes y parapolicías. La colaboración ilegal con el trabajo policial en México*, DTEJ-34
- Gustavo Fondevila, *Costumbres sociales y moral judicial*, DTEJ-35
- María Mercedes Albornoz, *Choice of Law in International Contracts in Latin American Legal Systems*, DTEJ-36

## DIVISIÓN DE ESTUDIOS POLÍTICOS

- Julio Ríos Figueroa, *Judicial Institutions and Corruption Control*, DTEP-204
- Allyson Benton, *The Effect of Electoral Rules on Indigenous Voting Behavior in Mexico's State of Oaxaca*, DTEP-205
- Andreas Schedler y Cas Mudde, *The Quantitative Skeleton of Comparative Politics*, DTEP-206
- Joy Langston y Francisco Javier Aparicio, *The Past as Future: Prior Political Experience and Career Choices in Mexico, 1997-2006*, DTEP-207
- Francisco Javier Aparicio y Sandra Jessica Ley, *Electoral Institutions and Democratic Consolidation in the Mexican States, 1990-2004*, DTEP-208
- Joy Langston, *Las reformas electorales de 2007*, DTEP-209
- Carlos Elizondo, *La industria del amparo fiscal*, DTEP-210
- María de la Luz Inclán, *Threats and Partial Concessions in the Exhaustion of the Zapatista Wave of Protest, 1994-2003*, DTEP-211
- Andreas Schedler, *Inconsistencias contaminantes. Gobernación electoral y conflicto postelectoral en las elecciones presidenciales de 2006*, DTEP-212
- Andreas Schedler, *Academic Market Failure. Data Availability and Quality in Comparative Politics*, DTEP-213

## DIVISIÓN DE HISTORIA

- Rafael Rojas, *José María Heredia y la tradición republicana*, DTH-48
- Rafael Rojas, *Traductores de la libertad: el americanismo de los primeros republicanos*, DTH-49
- Mónica Judith Sánchez, *History vs. the Eternal Present or Liberal Individualism and the Morality of Compassion and Trust*, DTH-50
- Luis Medina, *Salida: los años de Zedillo*, DTH-51
- Michael Sauter, *The Edict on Religion of 1788 and the Statistics of Public Discussion in Prussia*, DTH-52
- Michael Sauter, *Conscience and the Rhetoric of Freedom: Fichte's Reaction to the Edict on Religion*, DTH-53
- Jean Meyer, *El celibato sacerdotal en la Iglesia Católica*, DTH-54
- Jean Meyer, *El celibato sacerdotal católico en los siglos XIX y XX*, DTH-55
- Mauricio Tenorio, *Around 1919 and in Mexico City*, DTH-56
- Michael Sauter, *Between Outer Space and Human Space: Knowing Space as the Origin of Anthropology*, DTH-57

## Ventas

El CIDE es una institución de educación superior especializada particularmente en las disciplinas de Economía, Administración Pública, Estudios Internacionales, Estudios Políticos, Historia y Estudios Jurídicos. El Centro publica, como producto del ejercicio intelectual de sus investigadores, libros, documentos de trabajo, y cuatro revistas especializadas: *Gestión y Política Pública*, *Política y Gobierno*, *Economía Mexicana Nueva Época* e *Istor*.

Para adquirir cualquiera de estas publicaciones, le ofrecemos las siguientes opciones:

VENTAS DIRECTAS:	VENTAS EN LÍNEA:
Tel. Directo: 5081-4003 Tel: 5727-9800 Ext. 6094 y 6091 Fax: 5727 9800 Ext. 6314  Av. Constituyentes 1046, 1er piso, Col. Lomas Altas, Del. Álvaro Obregón, 11950, México, D.F.	Librería virtual: <a href="http://www.e-cide.com">www.e-cide.com</a>  Dudas y comentarios: <a href="mailto:publicaciones@cide.edu">publicaciones@cide.edu</a>

## ¡¡Colecciones completas!!

Adquiere los CDs de las colecciones completas de los documentos de trabajo de todas las divisiones académicas del CIDE: Economía, Administración Pública, Estudios Internacionales, Estudios Políticos, Historia y Estudios Jurídicos.



## ¡Nuevo! ¡¡Arma tu CD!!



Visita nuestra Librería Virtual [www.e-cide.com](http://www.e-cide.com) y selecciona entre 10 y 20 documentos de trabajo. A partir de tu lista te enviaremos un CD con los documentos que elegiste.